

EK-1

T.C.
HOZAT
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2014/266
Karar No : 2014/133

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : K.H.

MÜŞTEKİLER : 1- HÜSEYİN BARAN, İSMAİL Oğlu ZARİFE'den olma, 20/03/1975 doğumlu, No:18 İç Kapı No:A Karabakır Merkez Hozat/ TUNCELİ ikamet eder.
2- CİHAN BARAN, HASAN Oğlu DİLİF'den olma, 01/06/1962 doğumlu, ALDRANS /AVUSTURYA ikamet eder.
3- CELAL BARAN, İSMAİL Oğlu ZARİFE'den olma, 20/10/1965 doğumlu, ALDRANS /AVUSTURYA ikamet eder.

VEKİLİ : Av. CİHAN SÖYLEMEZ, Moğultay Mah. Aşkın İşhanı Kat/2 Tunceli Merkez/ TUNCELİ

OLAY : 1938 Yılı yaz aylarında ilçemiz eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure Mezrasında yaşanan ölüm olaylarıyla ilgili başvurular

OLAY TARİHİ VE YERİ : 1938 Yılı Hozat/TUNCELİ

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Müşteki Hüseyin BARAN Vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ 10/06/2014 tarihli dilekçesi ile; 14 Ağustos 1938 tarihinde Dersim/Tunceli 4. Ordu Manevra Harekatı adı altında dönemin ordu kuvvetlerinde müştekinin dilekçede isimlerini belirttiği akrabalarının eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure Mezrasında yaylada bulundukları sırada zorla alıkonularak samanlık olan binaya konularak diri diri yakılmak suretiyle öldürüldükleri özetle; adli tıp uzmanları ve antropologlar eşliğinde Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında keşif icra edilmesi, insan kemiklerinin zarar verilmeden çıkarılması ve müştekiye iade edilmesini talep ettiği, bu talep üzerine C. Başsavcılığımızın 2014/202 sayılı dosyası üzerinden soruşturma başlatıldığı, soruşturma sonucunda 19/06/2014 tarih ve 2014/74 sayılı karar ile 1938 yılına ait olduğu iddia edilen ölüm ve yaralama vakalarına ilişkin kemiklerin adam öldürme veya yaralama suçları neticesinde olay yerinde kalmış olabileceği bu suçlar açısından gerek mülga 765 Sayılı TCK.nun 102.md gerekse 5237 Sayılı TCK.nun 66 maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı süreleri dikkate alındığında kanundaki zamanaşımı sürelerinin çoktan geçtiği, zamanaşımının durması veya kesilmesine neden olabilecek bir durum da olmadığı, bu nedenle bu suçlar bakımından 5271 Sayılı CMK.nun 172 maddesi



uyarınca kovuşturma yapılmasına olanak bulunmadığından kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar verildiği, verilen karara müşteki vekilince yapılan itiraz üzerine itirazın değerlendirilmesi için dosyanın Erzincan Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesinin 11/07/2014 tarih ve 2014/508 D.İş sayılı kararında; ele geçirilen kemiklerin insan kemiği olduğunun tespitinden sonra kemikler üzerinde ve kemiklerin ele geçirildiği olay yerinde yapılacak bilimsel araştırma şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği, oysa ki somut olayda; kemiklerin hangi tarihe ait olduğu ve kesin ölüm sebebinin araştırılmaksızın kemiklerin 1938 yılına ait olduğu kabulü ile etkin soruşturma yapılmaksızın kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği, verilen kararın bu şekilde kesinleşmesi halinde yakınının Anayasa'nın 36., Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160, 5235 Sayılı Yasanın 17-21 maddeleri arasında düzenlenen etkin soruşturma ilkesinin ihlal edeceği, bunun Anayasa ve Kanuna aykırılık teşkil ettiği gibi, başvuran aleyhine uluslararası insancıl hukuk kuralları ile tanınan haklarının da ihlaline yol açabilecek nitelikte olduğu, bu durumun yukarıda belirtilen şekilde yapılacak soruşturma il eortadan kaldırılabilceği, ölüm tarihi ve ölüm sebebinin belirlenmesine ilişkin talebinin yerine getirilmesi zamanaşımı meselesinin de ispatı sonucunu doğuracağı hususları belirtilerek C. Başsavcılığımızca verilen kararın ortadan kaldırılmasına karar verildiği, verilen karar üzerine C. Başsavcılığımızın 2014/266 sayılı dosyası üzerinden soruşturmaya devam edildiği,

Müştekiler Cihan BARAN ve Celal BARAN vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ, 23/06/2014 tarihli dilekçesinde; 14 Ağustos 1938 tarihinde Dersim/Tunceli 4. Ordu Manevra Harekatı adı altında dönemin ordu kuvvetlerinde müştekinin dilekçede isimlerini belirttiği akrabalarının eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure Mezrasında yaylada bulundukları sırada zorla alıkonularak samanlık olan binaya konularak diri diri yakılmak suretiyle öldürüldükleri özetle; adli tıp uzmanları ve antropologlar eşliğinde Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında keşif icra edilmesi, insan kemiklerinin zarar verilmeden çıkarılması ve müştekilere iade edilmesini talep ettiği, bu talep üzerine C. Başsavcılığımızın 2014/228 sayılı dosyası üzerinden soruşturma başlatıldığı, soruşturma sonucunda 25/06/2014 tarih ve 2014/80 sayılı karar ile, Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2014/202 soruşturma sırasında kayıtlı dosya ile mevcut dosyanın aynı konu ve talepleri ihtiva ettiği, söz konusu dosyaların taraflarında birbirlerine yakınlık derecesinde akraba oldukları anlaşılmış olup, söz konusu dosyaların mükkerir bir soruşturma olduğu, şikayet konusunun hukuki bir başvuru olduğu, soruşturma konusu olan 1938 yılına ait olduğu idida edilen ölüm ve yaralama vakalarına ilişkin kemiklerin adam öldürme veya yaralama suçları neticesinde olay yerinde kalmış olabileceği bu suçlar açısından gerek mülga 765 Sayılı TCK.nun 102.md gerekse 5237 Sayılı TCK.nun 66 maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı süreleri dikkate alındığında kanundaki zamanaşımı sürelerinin çoktan geçtiği, zamanaşımının durmasına veya kesilmesine neden olabilecek bir durum da olmadığı, bu nedenle bu suçlar bakımından 5271 Sayılı CMK.nun 172 md uyarınca kovuşturma yapılmasına olanak bulunmadığından kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar verildiği, verilen karara müştekiler vekilince yapılan itiraz üzerine itirazın değerlendirilmesi için dosyanın Erzincan Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesinin 17/07/2014 tarih ve 2014/523 D.İş sayılı kararında; ele geçirilen kemiklerin insan kemiği olduğunun tespitinden sonra kemikler üzerinde ve kemiklerin ele geçirildiği olay yerinde yapılacak bilimsel araştırma şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği, oysa ki somut olayda; kemiklerin hangi tarihe ait olduğu ve kesin ölüm sebebinin araştırılmaksızın kemiklerin 1938 yılına ait olduğu kabulü ile etkin soruşturma yapılmaksızın kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği, verilen kararın bu şekilde kesinleşmesi halinde yakınının Anayasa'nın 36, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160, 5235 sayılı yasanın 17-21.maddeleri arasında düzenlenen etkin soruşturma ilkesinin ihlal edeceği, bunun Anayasa ve Kanuna aykırılık teşkil ettiği gibi, başvuran



aleyhine uluslararası insancıl hukuk kuralları ile tanınan haklarının da ihlaline yol açabilecek nitelikte olduğu, bu durumun yukarıda belirtilen şekilde yapılacak soruşturma ile ortadan kaldırılabileceği, ölüm tarihi ve ölüm sebebinin belirlenmesine ilişkin talebinin yerine getirilmesi zamanaşımı meselesinin de ispatı sonucunu doğuracağı hususları belirtilerek C. Başsavcılığımızca verilen kararın ortadan kaldırılmasına karar verildiği, verilen karar üzerine C. Başsavcılığımızın 2014/268 sayılı dosyası üzerinden soruşturmaya devam edildiği, 31/07/2014 tarih ve 2014/15 sayılı karar ile dosyanın 2014/266 sayılı dosya ile birleştirilmesine karar verildiği,

Yapılan tahkikatta;

Müştekiler Cihan BARAN, Celal BARAN, Hüseyin BARAN ve vekilleri Av. Cihan SÖYLEMEZ'in 10/06/2014, 23/06/2014 tarihli başvuru dilekçeleri ve 23/06/2014 ile 25/06/2014 tarihli Erzincan Ağır Ceza Mahkemesine hitaben yazılan itiraz dilekçelerinden de anlaşılacağı üzere, müştekiler ve vekillerinin dilekçelerinde şikayet ettikleri, şikayete konu herhangi bir olayın olmadığı, C. Başsavcılığımızdan bir kısım taleplerinin bulunduğu, bu taleplerin ise özetle; eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure Mezrasında bulunan yerde 1938 Yılında meydana geldiği iddia edilen ölüm olayları neticesinde müştekilerin yakınlarına ait olduklarını iddia ettikleri insan kemiklerinin antropologlar eşliğinde bulunduğu yerden çıkartılıp, dini usullere göre defin edilmek üzere müştekilere iadesi olduğu, bunun üzerine C. Başsavcılığımızca belirtilen mahalde herhangi bir kemik, iskelet olup olmadığının araştırılması amacıyla Hozat İlçe J. Komutanlığına insan kemiklerinin olduğu iddia edilen eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure mezrasında olayla ilgili ayrıntılı araştırma fotoğraflama yapılarak iddia edilen mevkiide herhangi bir kemik olup olmadığının tespiti sağlanarak ayrıntılı olay yeri görgü tespit tutanağının hazırlanarak C. Başsavcılığımıza gönderilmesi talimatının verildiği, Hozat İlçe J. Komutanlığınca hazırlanan dosyada mevcut gerek CD, gerekse fiziki olarak fotoğraflanmasının da yapıldığı ayrıntılı 13/08/2014 tarihli olay yeri inceleme tutanağında; Tunceli İli, Hozat İlçesi, Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında 13/08/2014 tarihinde gidildiği, olay yerinde eski yerleşim yeri kalıntılarının olduğu, 10 ayrı noktada taş yığınlarının bulunduğu, bahse konu insan kemiklerinin olduğunun iddia edilen noktada 7x6 metre ve 50 cm duvar ile çevrildiği, bu yapı içerisinde yeni kazılmış toprak ve taş yığınının bulunduğu yapılan ayrıntılı incelemede, **herhangi bir insan veya hayvan iskeletine ait bir kemik parçasının görülmediği** hususunun C. Başsavcılığımıza bildirildiği anlaşılmakla, bundan cihetle de Erzincan Ağır Ceza Mahkemesinin 2014/523 D.İş no ve 2014/508 D.İş no sayılı kararlarında belirttiği incelemelerin ele geçen herhangi bir kemik olmadığından dolayı yapılmadığı tüm dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Gerek Ceza Muhakemesi Kanunu gerekse ilgili genelge ve yönetmelik uyarınca C. Başsavcılığının görevinin özetle; suç ve suçlu şüphesi üzerine soruşturma yapmak ve suç ve suçluyu bulma olduğu, C. Başsavcılığımızın 2013/81 sayılı başka bir soruşturma dosyasında; dosyanın müştekilerinin benzer taleplerde bulunduğu Erzincan Ağır Ceza Mahkemesinin ise bu taleplere yönelik 2013/399 D.İş sayılı başka bir kararında da belirttiği üzere; *C. Savcısının görevinin suç ve suçluyu bulma olduğu, müştekinin vekili aracılığı ile dile getirildiği mezar yerinde keşif yapılması, mezardan çıkacak insan kemikleri üzerinde inceleme yapılması ve naaşların tesliminin sağlanması ve dini merasimlere uygun bir şekilde definin sağlanması taleplerinin C. Savcısının görev sınırları içerisinde bulunmadığını* bu kararda ayrıntılı olarak belirttiği anlaşılmakla,

Açıklanan nedenlerle;

1-Söz konusu olay hakkında kamu adına KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA karar verilmesi müşteki ve vekilinin yukarıda ayrıntılı olarak açıkladığımız talepleri yönünden ise kovuşturma olanağı bulunmayan bir vakada CMK 83 vb madde



uyarınca keşif icra edilemeyeceği bundan cihetle de bu taleplerinin 1593 Sayılı Hıfsızsıhha Kanunun ilgili maddeleri uyarınca ilgili kurumlardan talep etme **SERBESTLİKLERİNE**,

2-Karardan bir suretinin müştekilerin vekiline TEBLİĞİNE,

Müştekinin CMK.nun 173/1 maddesi uyarınca kararın kendisine tebliğinden itibaren 15 gün içinde yetkili ve görevli Tunceli Sulh Ceza Hakimliği'ne **İTİRAZ HAKKININ BULUNDUĞU**,

İtirazı kabil olmak üzere karar verildi. 26/09/2014

HASAN TOY 150141
Cumhuriyet Savcısı



EK-2

T.C.
TUNCELİ
SULH CEZA HÂKİMLİĞİ
DEĞİŞİK İŞ NO

: 2014/286 D.İş

DEĞİŞİK İŞ KARAR

HAKİM : MUHAMMED GÜNDOĞDU 125581
KATİP : ÖZGE CAN ZEYTİN 152193

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/09/2014 tarih, 2014/266 soruşturma ve 2014/133 karar sayılı kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararına müştekiler Hüseyin Baran, Cihan Baran ve Celal Baran vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 23/10/2014 havale tarihli dilekçe ile itiraz edildiğinden, soruşturma dosyası mahkememize gönderilmekle;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtirazın süresinde yapıldığının saptanmasından sonra dosyanın incelenmesinde;

İtiraz edenler Hüseyin Baran, Cihan Baran ve Celal Baran vekili Av.Cihan Söylemez'in 23/10/2014 havale tarihli dilekçesinde; 2014 yılı Haziran ayı içerisinde, Tunceli ili Hozat ilçesi Karabakır (Bargini) köyü Saka Sure mezrasında bulunan toplu mezar sonrası, toplu mezarda 1938 Dersim Askeri Harekatında katledilen akrabalarının da bulunabileceği düşüncesi ile müvekkillerinin 10/06/2014 tarihinde Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'na müracaat ederek, toplu mezarın adli tıp uzmanları eşliğinde açılmasını, toplu mezarda bulunan insan kemiklerinin hangi yıla ait olduğu ve ne şekilde öldüklerinin tespitini, şayet toplu mezarda bulunan insan kemiklerinin 1938 yılındaki Dersim Katliamına ilişkin olması halinde müvekkillerden alınacak örneklerde DNA testi yapılması ve tekrardan dini usullere uygun şekilde defni için naaşların başvuruluculara iadesinin talep edildiğini, bu başvuru sırasında ortaya çıkan insan kemiklerinin fotoğraflanmış durumunu da ibraz ettiklerini, yapılan başvuru sonrasında Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın İddia edilen olayın 1938 yılına ait olması, 765 ve 5237 sayılı Ceza Kanunu'ndaki dava zamanaşımı nedeniyle ve toplu mezarın açılması konusunda görevli ve yetkili olmadığı gerekçesiyle 2014/202 sayılı ve 2014/228 sayılı soruşturma dosyalarında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verildiğini, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hukuka aykırı bu kararları üzerine müvekkillerinin Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'ne itirazda bulunduklarını ve itirazlarının yerinde görülerek; "soruşturmaya konu kemiklerin insan kemiği olup olmadığı, insan kemiği olması halinde ölüm tarihi ve ölüm sebeplerine ilişkin herhangi bir araştırma yapılmaksızın kemiklerin 1938 yılında meydana gelen olaylar neticesinde meydana gelen ölüm olaylarına ilişkin olduğu yönündeki kabul ile eylemlerin zamanaşımına uğradığı gerekçesi ile kovuşturmayaya yer olmadığına ilişkin karar verildiği, oysaki böyle bir sonuca ancak teknik bir inceleme yapılarak karar verilebileceği, bu incelemenin ele geçirilen kemiklerin insan kemiği olduğunun tespitinden sonra, kemikler üzerinde ve kemiklerin ele geçirildiği olay yerinde yapılacak bilimsel araştırma şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği, Anayasa'nın 36, CMK'nın 160, 5235 sayılı Kanun'un 17-21. maddeleri arasında düzenlenen etkin soruşturma ilkesinin ihlal edilebileceği, bu durumun Anayasa ve kanuna aykırılık teşkil ettiği, başvurular aleyhine uluslararası insancıl hukuk kuralları ile tanınan haklarının da ihlaline yol açabilecek nitelikte olduğu ve ölüm tarihi ile ölüm sebebinin belirlenmesine ilişkin talebin yerine getirilmesi meselesinin zamanaşımı meselesinin de ispatı sonucu doğuracağı" gerekçesi ile itirazların

 **e-imzalıdır.**

 **e-imzalıdır.**



kabulüne karar verildiğini, bu durumun ve mahkeme kararının bağlayıcı olmasına rağmen Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararına uymadığını, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın, toplu mezarın bulunduğu mevrada jandarma aracılığı ile toprak yüzeyinde kemik var mı araştırması yapıldığını ve akabinde tekrar takipsizlik kararı verildiğini, 26/09/2014 tarihli bu kararın da hukuka aykırı olduğunu, bu nedenle itiraz ettiklerini, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararından sonra Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın tekrar nasıl takipsizlik kararı verebilirim düşüncesi içerisine girdiğini ve yeni bir takipsizlik kararı içinde gerekçe ve hakikate aykırı delil arama yoluna girdiğini, jandarmaya talimat yazılarak "toprak yüzeyinde kemik var mı yok mu?" araştırması yaptığını, ancak soruşturmaya konu yerin insan kemiklerinin içinde bulunduğu bir toplu mezar olduğunu, bu toplu mezarın aşınması sonucu bazı insan kemiklerinin ortaya çıkması sonucu bu insan kemiklerini müvekkillerinin hem fotoğrafladıklarını hem de kamera görüntüsünü aldıklarını, bu görüntü ve fotoğrafların savcılık makamı ile paylaşıldığını, ardından da akrabalarına ait olduğunu düşündükleri insan kemiklerinin "toprak üstünde kalması halinde hayvanlar tarafından parçalanması ve kaybolması ihtimaline karşı bir beze sararak kemiklerin çıktığı yere üzerine taş koymak suretiyle yerleştirdiklerini, tüm bu delillere rağmen toprak üzerinde "insan kemiğinin olmadığına" ilişkin jandarma tutanağı ve fotoğraflarına dayanarak vicdanları ve insanlığı incitir bir karar verildiğini, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin soruşturmaya konu yerde "toprakta, toprağın içinde veya dışarıda" kemik bulunup bulunmadığının tespit edilmesi gerektiğini belirttiğini, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın ise toprak yüzeyinde insan kemiği olup olmadığının tespiti için jandarmaya talimat yazarak jandarmayı görevlendirdiğini, toprak ve taş yığını altında kemik bulunup bulunmadığına ilişkin bir inceleme yaptırmadığını, jandarmanın incelemesi sırasında hazır bulunan müvekkilleri Hüseyin Baran'ın "ortaya çıkan insan kemiklerinin yaban hayvanlar tarafından tahrip edilmemesi için ve dinen kemiklerin dışarıda bırakılmasının uygun olmadığını düşünüp bir beze sardığını ve üzerine taş koyduğunu" jandarmaya ifade ettiğini, jandarmaya görüntülemeleri için taş yığını kaldırabileceğini söylemiş ise de, incelemede bulunan jandarma görevlilerinin savcılıktan kazı yapılması için emir almadıklarından taş yığını kaldıramayacaklarını belirttiklerini, savcılık makamının yapması gerekenin delil toplamak amacıyla hem toprağın üzerinde hem de toprağın altında bulunan kemiklerin kazı ile ortaya çıkarılması ve ardından ne şekilde öldüklerinin ve ölüm tarihlerinin tespit edilmesi olduğunu, savcılık makamının soruşturma sırasında izlediği tutumun hukuka aykırılık arzettiğini, uygulamada savcılık makamının kemiklerin olduğu yere bizzat gitmediği gibi adli tıp konusunda uzmanlığı olmayan jandarma görevlilerini olay yerine gönderdiğini, savcılık makamının mahkeme kararına rağmen etkin bir soruşturma yürütmediğini, Türkiye'de savcılık makamlarınca bir çok doğu ve güneydoğu bölgesindeki illerimizde toplu mezar kazıları yapılp, ölüm sebepleri ve tarihleri aydınlatılırken, neden savcılık makamının toplu mezar kazısını kendi yetki ve görevi dışında gördüğünü, müvekkilleri tarafından sunulan olay yerine ait fotoğraflar ile kamera çekimlerini ne incelediğini ne de izlediğini, soruşturma sırasında müvekkillerinin taleplerinin yerine getirilmediğini, tüm bu gerekçelerden ötürü hâkimliğimizce dosya içerisinde bulunan fotoğraflar ile kamera görüntülerinin, Hüseyin Baran'ın kolluk ve savcılıktaki ifadeleri, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararı ve insancıl hukuk kuralları nazara alınarak Hozat Cumhuriyet Başsavcılığının hukuka aykırı kovuşturmaya yer olmadığına dair 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma sayılı kararın taleplerine uygun soruşturma yürütülmesi için kaldırılmasına karar verilmesini vekil edenler adına arz ve talep etmiştir.



e-imzalıdır.



e-imzalıdır.



Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma, 2014/133 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararının incelenmesinde; Müstekiler Cihan Baran, Celal Baran, Hüseyin Baran ve vekilleri Av.Cihan Söylemez'in 10/06/2014, 23/06/2014 tarihli başvuru dilekçeleri ve 23/06/2014 ile 25/06/2014 tarihli Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'ne hitaben yazılan itiraz dilekçelerinden de anlaşılacağı üzere, müstekiler ve vekillerinin dilekçelerinde şikayet ettikleri, şikayete konu herhangi bir olayın olmadığını, Cumhuriyet. Başsavcılıklarında bir kısım taleplerinin bulunduğunu, bu taleplerin ise özetle; eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure Mezrasında bulunan yerde 1938 yılında meydana geldiği iddia edilen ölüm olayları neticesinde müstekilerin yakınlarına ait olduklarını iddia ettikleri insan kemiklerinin antropologlar eşliğinde bulunduğu yerden çıkartılıp, dini usullere göre defin edilmek üzere müstekilere iadesi olduğu, bunun üzerine C. Başsavcılıklarında belirtilen mahalde herhangi bir kemik, iskelet olup olmadığının araştırılması amacıyla Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı'na insan kemiklerinin olduğu iddia edilen eski ismi Bargini yeni ismi Karabakır olan köyün Saka Sure mezrasında olayla ilgili ayrıntılı araştırma fotoğraflama yapılarak iddia edilen mevkiide herhangi bir kemik olup olmadığının tespiti sağlanarak ayrıntılı olay yeri görgü tespit tutanağının hazırlanarak C. Başsavcılığına gönderilmesi talimatının verildiği, Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı'nca hazırlanan dosyada mevcut gerek CD, gerekse fiziki olarak fotoğraflanmasının da yapıldığı ayrıntılı 13/08/2014 tarihli olay yeri inceleme tutanağında; Tunceli ili, Hozat İlçesi, Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında 13/08/2014 tarihinde gidildiği, olay yerinde eski yerleşim yeri kalıntılarının olduğu, 10 ayrı noktada taş yığınlarının bulunduğu, bahse konu insan kemiklerinin olduğunun iddia edilen noktada 7x6 metre ve 50 cm duvar ile çevrildiği, bu yapı içerisinde yeni kazılmış toprak ve taş yığınının bulunduğu yapılan ayrıntılı incelemede, herhangi bir insan veya hayvan iskeletine ait bir kemik parçasının görülmediği hususun Cumhuriyet Başsavcılıklarına bildirildiği anlaşılmakla, bu nedenle Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/523 D.İş. Ve 2014/508 D.İş. sayılı kararlarında belirttiği incelemelerin ele geçen herhangi bir kemik olmadığından dolayı yapılmadığı tüm dosya kapsamından anlaşıldığını; gerek Ceza Muhakemesi Kanunu gerekse ilgili genelge ve yönetmelik uyarınca C. Başsavcılığının görevinin özetle; suç ve suçlu şüphesi üzerine soruşturma yapmak ve suç ve suçluyu bulma olduğu, Hozat C.Başsavcılığı'nın 2013/81 sayılı başka bir soruşturma dosyasında; dosyanın müstekilerinin benzer taleplerde bulunduğu Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin ise bu taleplere yönelik 2013/399 D.İş sayılı başka bir kararında da belirttiği üzere; C.Savcısının görevini suç ve suçluyu bulma olduğu, müstekin vekili aracılığı ile dile getirildiği mezar yerinde keşif yapılması, mezardan çıkacak insan kemikleri üzerinde inceleme yapılması ve naaşların tesliminin sağlanması ve dini merasimlere uygun bir şekilde definin sağlanması taleplerinin C.Savcısının görev sınırları içerisinde bulunmadığını bu kararda ayrıntılı olarak belirttiği gerekçesi ile, söz konusu olay hakkında kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği, müsteki ve vekilinin yukarıda ayrıntılı olarak açıklanan talepleri yönünden ise kovuşturma olanağı bulunmayan bir vakada CMK 83 vb madde uyarınca keşif icra edilmeyeceği, bundan cihetle de bu taleplerinin 1593 Sayılı Hıfsızsihha Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca ilgili kurumlardan talep etme serbestliklerine karar verilmiştir.

Soruşturma evrakı ve tüm dosya birlikte incelenip değerlendirildiğinde; Başvuru sahibi Hüseyin Baran vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 10/06/2014 havale tarihli dilekçe ile; anıt yapımı sırasında ortaya çıkan toplu mezar ile ilgili olarak soruşturma makamınca soruşturma başlatılarak, Adli Tıp Uzmanları ve Antropologlar eşliğinde Tunceli ili Hozat



e-imzalıdır.



e-imzalıdır.



ilçesi Karabakır Köyü Saka Sure mezrasında keşif icra edilerek, samanlık yıkıntısı içerisindeki insan kemiklerinin zarar verilmeden çıkarılması, maktûllere ait kemikler çıkarıldıktan sonra dini usullere göre defnedilmek üzere başvuru Hüseyn Baran'a iadesi ve böylelikle 76 yıldan bu yana devam eden manevi ızdırıp ve acının bir nebze hafiflemesine katkı sunulmasını arz ve talep etmiş,

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yapılan başvuru 2014/202 soruşturma sırasına kaydı yapılarak soruşturmaya başlanmış, müştekinin ifadesine başvurulmuş, Hozat Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 1938/101 sayılı dosyası istenilerek incelenmiş, 18/06/2014 tarihli karar inceleme tutanağı düzenlenmiş ve yapılan soruşturma sonucunda; 19/06/2014 tarih ve 2014/202 soruşturma, 2014/74 karar sayılı karar ile; soruşturma konusu olan 1938 yılına ait olduğu iddia edilen ölüm ve yaralama vakalarına ilişkin kemiklerin adam öldürme veya yaralama suçları neticesinde olay yerinde kalmış olabileceği, bu suçlar açısından gerek mülga 765 sayılı TCK'nın 102. maddesi, gerekse 5237 sayılı TCK'nın 66. maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı süreleri dikkate alındığında kanundaki zamanaşımı sürelerinin çoktan geçtiği, zamanaşımının durmasına veya kesilmesine neden olabilecek bir durumun da olmadığı, bu nedenle bu suçlar bakımından 5271 sayılı CMK'nın 172 maddesi uyarınca kovuşturma yapılmasına olanak bulunmadığı gerekçesiyle, meçhul şüpheliler hakkında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına, müştekinin diğer talepleri yönünden ise kovuşturma olanağı bulunmayan bir vakada CMK 83 vb madde uyarınca keşif icra edilmeyeceği, bundan cihetle de bu taleplerinin 1593 Sayılı Hıfsızsıhha Kanunu'nun 227 vd maddeleri uyarınca ilgili idare veyahut ilgili özel hukuk mahkemesinden talep etme serbestliğine karar verilmiş,

Müşteki vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 25/06/2014 havale tarihli dilekçe ile Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 19/06/2014 tarih ve 2014/202 soruşturma, 2014/74 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararına itiraz edilmiş, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nce itiraz üzerine yapılan inceleme sonucunda 11/07/2014 tarih ve 2014/508 D.İş. sayılı karar ile; soruşturmaya konu kemiklerin insan kemiği olup olmadığı, insan kemiği olması halinde ölüm tarihi ve ölüm sebeplerine ilişkin herhangi bir araştırma yapılmaksızın kemiklerin 1938 yılında meydana gelen olaylar neticesinde meydana gelen ölüm olaylarına ilişkin olduğu yönündeki kabul ile eylemlerin zamanaşımına uğradığı gerekçesi ile kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin karar verildiği, oysaki böyle bir sonuca ancak teknik bir inceleme yapılarak karar verilebileceği, bu incelemenin ele geçirilen kemiklerin insan kemiği olduğunun tespitinden sonra, kemikler üzerinde ve kemiklerin ele geçirildiği olay yerinde yapılacak bilimsel araştırma şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği, Anayasa'nın 36., CMK'nın 160, 5235 Sayılı Kanun'un 17-21. maddeleri arasında düzenlenen etkin soruşturma ilkesinin ihlal edilebileceği, bu durumun Anayasa ve kanuna aykırılık teşkil ettiği, başvurular aleyhine uluslararası insancıl hukuk kuralları ile tanınan haklarının da ihlaline yol açabilecek nitelikte olduğu ve ölüm tarihi ile ölüm sebebinin belirlenmesine ilişkin talebin yerine getirilmesi meselesinin zamanaşımı meselesinin de ispatı sonucu doğuracağı" gerekçesi ile itirazların kabulüne, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 19/06/2014 tarih ve 2014/202 soruşturma, 2014/74 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararının kaldırılmasına karar verilmiş,

Yine başvuru sahibi Cihan Baran ve Celal Baran vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 23/06/2014 havale tarihli dilekçe ile; anıt yapımı sırasında ortaya çıkan toplu mezar ile ilgili olarak soruşturma makamınca soruşturma başlatılarak, Adli Tıp Uzmanları ve Antropologlar eşliğinde Tunceli ili Hozat ilçesi Karabakır Köyü Saka Sure mezrasında keşif icra edilerek, samanlık yıkıntısı içerisindeki insan kemiklerinin zarar verilmeden çıkarılması,



e-imzalıdır.



e-imzalıdır.



maktûllere ait kemikler çıkarıldıktan sonra dini usullere göre defnedilmek üzere başvuru Hüseyn Baran'a iadesi ve böylelikle 76 yıldan bu yana devam eden manevi ızdırap ve acının bir nebze hafiflemesine katkı sunulmasını arz ve talep etmiş,

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yapılan başvuru 2014/228 soruşturma sırasına kaydı yapılarak soruşturmaya başlanmış, 25/06/2014 tarih ve 2014/228 soruşturma, 2014/80 karar sayılı karar ile, şikayet konusunun hukuki bir başvuru olduğu anlaşılarak, soruşturma konusu olan 1938 yılına ait olduğu iddia edilen ölüm ve yaralama vakalarına ilişkin kemiklerin adan öldürme veya yaralama suçları neticesinde olay yerinde kalmış olabileceği, bu suçlar açısından gerek mülga 765 sayılı TCK'nın 102. maddesi, gerekse 5237 sayılı TCK'nın 66. maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı süreleri dikkate alındığında kanundaki zamanaşımı sürelerinin çoktan geçtiği, zamanaşımının durmasına veya kesilmesine neden olabilecek bir durumun da olmadığı, bu nedenle bu suçlar bakımından 5271 sayılı CMK'nın 172 maddesi uyarınca kovuşturma yapılmasına olanak bulunmadığı gerekçesiyle, meçhul şüpheliler hakkında kovuşturma yapılmasına yer olmadığına, müştekilerin diğer talepleri yönünden ise kovuşturma olanağı bulunmayan bir vakada CMK 83 vb madde uyarınca keşif icra edilmeyeceği, bundan cihetle de bu taleplerinin 1593 sayılı Hıfsızsihha Kanunu'nun 227 vd. maddeleri uyarınca ilgili idare veyahut ilgili özel hukuk mahkemesinden talep etme serbestliğine karar verilmiş,

Müştekiler vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 03/07/2014 havale tarihli dilekçe ile Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25/06/2014 tarih ve 2014/228 soruşturma, 2014/80 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararına itiraz edilmiş, Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nce itiraz üzerine yapılan inceleme sonucunda 17/07/2014 tarih ve 2014/523 D.İş. sayılı karar ile; soruşturmaya konu kemiklerin insan kemiği olup olmadığı, insan kemiği olması halinde ölüm tarihi ve ölüm sebeplerine ilişkin herhangi bir araştırma yapılmaksızın kemiklerin 1938 yılında meydana gelen olaylar neticesinde meydana gelen olaylar neticesinde meydana gelen ölüm olaylarına ilişkin olduğu yönündeki kabul ile eylemlerin zamanaşımına uğradığı gerekçesi ile kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin karar verildiği, oysaki böyle bir sonuca ancak teknik bir inceleme yapılarak karar verilebileceği, bu incelemenin ele geçirilen kemiklerin insan kemiği olduğunun tespitinden sonra, kemikler üzerinde ve kemiklerin ele geçirildiği olay yerinde yapılacak bilimsel araştırma şeklinde gerçekleştirilmesi gerektiği, Anayasa'nın 36., CMK'nın 160, 5235 Sayılı Kanun'un 17-21. maddeleri arasında düzenlenen etkin soruşturma ilkesinin ihlal edilebileceği, bu durumun Anayasa ve kanuna aykırılık teşkil ettiği, başvurular aleyhine uluslararası insancıl hukuk kuralları ile tanınan haklarının da ihlaline yol açabilecek nitelikte olduğu ve ölüm tarihi ile ölüm sebebinin belirlenmesine ilişkin talebin yerine getirilmesi meselesinin zamanaşımı meselesinin de ispatı sonucu doğuracağı" gerekçesi ile itirazların kabulüne, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25/06/2014 tarih ve 2014/228 soruşturma, 2014/80 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararının kaldırılmasına karar verilmiş,

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yapılan inceleme sonucunda 2014/266 sayılı soruşturma dosyası ile 2014/268 sayılı soruşturma dosyaları arasında fiili ve hukuki irtibat bulunduğu ve konusunun aynı olduğu gerekçesiyle birleştirilmelerine, soruşturmanın eski kayıt olan 2014/266 sayılı soruşturma evrakı üzerinden yürütülmesine karar verilmiş,

Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11/07/2014 tarih ve 2014/508 D.İş. sayılı kararı ile 17/07/2014 tarih ve 2014/523 D.İş. sayılı kararı üzerine soruşturmaya yeniden başlanmış, tanık bilgilerine başvurulmuş, Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı'nca 13/08/2014 tarihli ayrı ayrı olay yeri görgü tespit tutanağı düzenlenmiş, yine 12/09/2014 tarihli tutanak düzenlenmiş, olay yeri fotoğrafları çekilmiş, olaya konu taşınmaza ait tapu kaydı dosya

 e-imzalıdır.

 e-imzalıdır.



içerisine alınmış, yine Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'na ait 2010/88 ve 2013/81 sayılı soruşturma dosyalarının bu soruşturma dosyası ile ilgili olabileceği düşünülerek arşivden getirilerek incelenmiş ve bu hususta dosya inceleme tutanağı düzenlenerek bu dosyalara ait kovuşturmayla yer olmadığına ilişkin kararlar ile bu kararlara itiraz sonucu Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nce verilen red kararlarından birer suret dosyaya delil olarak konulmuş, ayrıca müştekiler vekili Av. Cihan Söylemez tarafından 28/09/2014 havale tarihli dilekçe ekinde toplu mezarın aşınması sonucu ortaya çıkan insan kemiklerine ait fotoğraflar ile kamera çekimlerini içerir CD dosyaya delil olarak sunulmuş, tüm bu deliller değerlendirildikten sonra Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nca 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma, 2014/133 karar sayılı karar ile yukarıda bahsedilen gerekçe ile kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar verildiği anlaşılmıştır.

Yapılan değerlendirmede; 1- Erzincan Ağır Ceza Mahkemesinin daha önce vermiş olduğu 11/07/2014 tarih ve 2014/508 D.İş. sayılı kararı ile 17/07/2014 tarih ve 2014/523 D.İş. sayılı kovuşturmayla yer olmadığına dair kararların kaldırılmasına dair kararlarının kesin olması ve yerine getirilmesi gerektiğinin,

2-Mahalde cenazelerin bulunması için daha kapsamlı bir kazı ve araştırma yapılması gerektiğinin,

3-Etkin soruşturma yapılmadığı için Yargıtay'ın içtihatları uyarınca usulüne uygun soruşturma yapılması için dosyanın başsavcılığa iade edildiğinin,

4-Şikayetle ilgili etkin soruşturma yapmanın devletin görevi olup, aksi halde Yaşam Hakkı (AİHS m.2) ve İşkence Yasağı (AİHS m.3) maddelerinin ihlal edilmiş olacağının Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından göz ardı edildiği kanaatine varılmıştır.

Türkiye, 1982 Anayasası 90'ncı madde uyarınca; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni(AİHS) 18 Mayıs 1954'te onaylamış, 28 Ocak 1987'de bireysel başvuru hakkını tanımış ve 28 Ocak 1990'da da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin(AİHM) zorunlu yargı yetkisini kabul ederek, AİHS m.46'da yer alan 'Kararların Bağlayıcılığı ve İnfazı' konusunda taraf olduğu davalarda Mahkeme'nin verdiği kesinleşmiş kararlara uymayı taahhüt etmiştir.

Benzer bir olayda; AİHM Büyük Daire olarak, *Varnava ve diğerleri V Türkiye* – 16064/90 sayılı 18/09/2009 tarihli kararında (bknz: <http://www.inhak.adalet.gov.tr/hudoctr.html>); Türkiye'ye 1955 ve 1974 yılları arasında kaybolan Kıbrıslı Rumların başvurusu konusunda 2'nci ve 3'ncü maddelerden ihlal verilmiştir. AİHM bu kararında özetle; 2'nci madde bakımından başvuranların akrabası 15 kişinin akıbetinin ne olduğu ve bu konuda etkin soruşturma yapılması yükümlülüğüne aykırılık olduğu, ki bu karara varırken kayıp kişilerin akıbetlerinin tespiti ve eğer tespitleri mümkün olduğunda da kalıntıların akrabalarına teslimi konusuna çok önem verdiği ve Türk hükümetinin buradaki yükümlülüğünün sadece etkin bir soruşturma yapmakla yeterli olmayacağı hususlarını da tespit etmiştir. Yine kararda özetle; 3'ncü maddenin verdiği ihlalde de akrabalarını kaybeden başvuranların akıbetlerinin ne olduğunu bilememe konusunda ciddi ızdırap duydukları ve başvuranların yakınlarının kalıntıların bulma veya akıbetlerini öğrenmede Kıbrıs'ın bölünmüşlüğü nedeniyle ciddi zorluk yaşayacakları, bu bağlamda Türk otoritelerinin yakınlarının akıbetlerini öğrenme konusundaki gerçek endişeler karşısında sessiz kalması insanlık dışı muamele olarak kabul edilebileceği, bu nedenle Mahkeme bu uzun sürede başvuranların çektikleri ızdırap ve yakın akrabalarının akıbetlerini öğrenme

 e-imzalıdır.

 e-imzalıdır.



konusundaki şiddetli endişe karşısında resmi makamların sessizliğinin açık bir 3ncü madde ihlali olarak tespit etmiştir.

Sonuç olarak; AİHS maddelerinin ve AİHM kararlarının bağlayıcılığı da dikkate alındığında; Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin kesin olan ve yerine getirilmesi gereken 11/07/2014 tarih ve 2014/508 D.İş. sayılı kararı ile 17/07/2014 tarih ve 2014/523 D.İş. sayılı kararlarında belirtilen şekilde;

-mahalde cenazelerin bulunması amacına yönelik daha kapsamlı bir kazı ve araştırmanın yapılması,

-bulunması muhtemel kemikler üzerinde laboratuvar analizi yaptırılarak insan kemiği olup olmadığının tespit edilmesi,

-insan kemiği olması halinde muhtemel ölüm yılı ve nedenlerinin ve akraba DNA eşleştirmelerinin yaptırılarak kalıntıların yakın akrabalara teslim edilmesi gerektiği,

etkin soruşturma yapılmamasının hem ulusal hem de uluslararası hukuk kurallarına ve sözleşmelere aykırılık teşkil edeceğinden Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma, 2014/133 karar sayılı kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararının kaldırılmasına karar verilmiştir.

KARAR: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Müştekiler Hüseyin Baran, Cihan Baran ve Celal Baran vekili Av. Cihan Söylemez tarafından Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma, 2014/133 karar sayılı kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararına yapmış olduğu itirazın **KABULÜNE,**

2-Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 26/09/2014 tarih ve 2014/266 soruşturma, 2014/133 karar sayılı **KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARARININ KALDIRILMASINA,**

3Kararın bir örneğinin Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'na itiraz edene tebliğine,

4-Evrakın gereği için Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine,

İlişkin olarak, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda, **kesin olmak üzere** karar verildi.24/11/2014

Katip 152193



e-imzalıdır.

Hakim 125581



e-imzalıdır.



EK-3

T.C.
HOZAT
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Hazırlık Numarası : 2014/382 Soruşturma

16/03/2015

KEŞİF KARARI

İlçemiz Karabakır (Bargini) Saka Sure mezarında bulunduğu iddia edilen toplu mezarlara ilişkin olarak Tunceli Sulh Ceza Hakimliğinin ilgili kararına istinaden CMK 83 md uyarınca yapılacak keşif, iklim şartları ile güvenlik koşullarının uygun olması nedeniyle keşif tarihinin 14 Nisan 2015 olarak belirlenmesine, tayin edilecek bilirkişiler refakatinde keşif yapılmasına, keşif kararının tayinine ilişkin tutanağın İstanbul Adli Tıp Başkanlığına, müştekiler vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ'e ve Bitlis Eren Üniversitesi Rektörlüğü (Arkeoloji Bölüm Başkanlığı)'ne gönderilmesine karar verilmiş olup,

İş bu tutanak imza altına alındı. 16/03/2015

HASAN TOY 150141
Cumhuriyet Savcısı
(e-imzalıdır)



EK-4

T.C
HOZAT CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No:2014/382

14/04/2015

-OLAY YERİ TESPİT VE KEŞİF TUTANAĞI -

Tunceli Sulh Ceza Hakimliğinin 24/11/2014 tarih ve 2014/286 D.İş sayılı kararına binaen kazı yapılmak üzere 14/04/2015 tarihinde Hozat ilçesi Karabakır köyü Saka Sure mezarına başta 150141 sicil numaralı Cumhuriyet Savcısı Hasan TOY olmak üzere Savcılık Katibi Kader DÖNMEZ (144194) ve bilirkişiler ile birlikte Hozat Kaymakamlık Makamına ait araç ile belirtilen mahalle saat 09:15 gelindi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığınca gerekli güvenlik önlemlerinin alınması talimatı verildi ve gerekli güvenlik önlemlerinin alınmış olduğu görüldü. Görev mahalinde Hozat Belediye Başkanlığınca Cumhuriyet Başsavcılığımızın talebi üzerine yeteri kadar kazı yapmak üzere 15 işçinin hazır edilmiş olduğu görüldü.

Mahalde dosyanın müştekisi Hüseyin BARAN ve Vekili Av Cihan SÖYLEMEZ ve tarafların kendi seçmiş oldukları bilirkişiler Kocaeli Üniversitesi Adli Tıp Ana bilim dalında görevli Prf. Doktor Ümit BİÇER'in ve Asistanı Doktor Semih YILDIRIM ve Cumhuriyet Başsavcılığımızca olay için tayin edilen Malatya Adli Tıp Grup Başkanlığında görevli Adli Tıp uzmanı Semih PETEKAYA ve İnönü Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim Dalı Öğretim görevlisi asistan doktor Nusret AYAZ ve Bitlis Eren Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Arkeoloji bölümü öğretim üyesi Adli Bilimler uzmanı arkeolog ve antropolog olan Yardımcı Docent Atiye Bahar MERGEN, Hozat Toplum Sağlığı Merkezinde görevli Adli Tıp Teknisyeni Yasemin PEKER ile Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli olay yeri inceleme uzmanı Ömer ÇAVUŞOĞLU ve fotoğraf ve kamera bilirkişi olarak tayin edilen Tolga KESKİN ve Reşit ALTMİŞKAN ın keşif mahalinde hazır edildiği görüldü.

Kimlik tespiline geçildi:

Adli tıp uzmanı doktor Semih PETEKAYA (12359043850 T.C nolu, Malatya Adli Tıp Kurumunda çalışır.) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Bilirkişi Atiye Bahar MERGEN (25232479790 T.C nolu, Bitlis Eren Üniversitesinde görev yapar.) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat Toplum Sağlığı Merkezinde görevli Adli Tıp Teknisyeni Yasemin PEKER (37027885358 T.C nolu) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli olay yeri inceleme uzmanı Ömer ÇAVUŞOĞLU (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli fotoğraf ve kameraman bilirkişisi Tolga KESKİN (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli fotoğraf ve kameraman bilirkişisi Reşit ALTMİŞKAN (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı



görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Kazı yapacak işçileri temsilen Belediyenin temin ettiği Ulaş KARADUMAN huzura alındı. Diğer işçiler ile birlikte kendisinin kazı çalışmalarına katılmalarına herhangi bir engel olmadığı görüldü. Yapacakları işin önemi ve usulü anlatıldı. İşçiler adına herhangi bir diyeceğim yoktur dedi.

Müşteki ve vekilinden kazı yapılacak mahalin yer gösterilmesi istenildi. Müşteki ve vekili kazılacak mahalin yer göstermesini yaptıkları görüldü. Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı olay inceleme ekibine yer göstermesi yapılan yere şerit çekme talimatı verildi. Yer gösterilen mahalin şerit ile çevrildiği görüldü. Olay mahalinde bulunan şahıslara keşif yapılacak yerde uzaklaşma ve keşif mahaline yaklaşmama talimatı verildi. Güvenlik görevlilerine de olay mahaline yaklaştırmamaları söylendi. Olay mahalinde bulunan müşteki ve vekili bilirkişiler güvenlik görevlileri ve işçiler dışında kimsenin olay mahalinde olmadığı görüldü ve kazı işlemlerine başlama talimatı verildi. Bilirkişiler tekrar huzura alındı. Kazı yapacak işçilerin teknik olarak nasıl bir işlem gerçekleştirecekleri konusunda dikkat etmeleri gereken teknik bilgileri vermeleri istendi. Bilirkişilerin işçilere kazıda dikkat etmeleri gereken hususları açıkladıkları görüldü.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı olay yeri inceleme görevlisine CMK'nın 87/5 maddesi gereğince yapılacak kazı işleminin görüntülerinin kayıt altına alınması talimatı verildi.

Kamera ve fotoğraf bilirkişisi olay yeri fotoğraf ve kamera görüntülerini kayıt altına alıp olay yerini fotoğraflandıracağını dedi.

Kazı başlamadan önce fotoğraf ve kamera bilirkişilerin olay mahaline ayrıntılı fotoğraf ve kamera kaydını aldıkları görüldü.

Olay mahalinin fotoğraf ve kamera kaydının alınmasından sonra olay mahalinin yüzölçümünün tespit edilmesi talimatı verildi. Olay yerinin ilk halinin ayrıntılı fotoğraf ve kamera görüntülerinin alındığı görüldü. Olay yerinin yaklaşık 1 yıl önce yapıldığı tahmin edilen beton harç ile yapılan taş yapı içerisinde ki alan olduğu görüldü. Söz konusu alanın zeminin toprak üzerinde birikim halinde çeşitli ebatlarda yığıntı halinde taşlar olduğu görüldü. Bu yapının batı kısmına isabet eden 4x6 metrelik bir alan daha olduğu görüldü. Beton harç ile yapılmış duvar içerisindeki kazı yapılacak alanın taş yığını ile dolu olduğu görüldü. Bu taş yığınlarının kaldırılması için işçilere talimat verildi. İşçilerin bu taş yığınlarının kazılacak alanın uzağına kazıyı engellemeyecek bir şekilde kaldırdığı görüldü. Taş duvar ile örülü kazı alanın batı cephesinin 6,40 metre, kuzey cephesinin 7,30 metre, doğu cephesinin 6 metre , güney cephesinin 6,95 metre dıştan dışa ölçülerinde olduğu, aynı kazı alanının içten içe ölçümünün yapılması sonucunda kuzey iç duvarının 5,77 cm, batı iç duvarının 4,94 cm, güney iç duvarının 5,50 metre, doğu iç duvarının 4,90 metre olduğu tespit edildi. Olay mahalinin koordinat Gps yöntemi ile 38 58 28,38 N, 39 12, 16 59 E yaklaşık yüzölçümü 38 m2 olduğu olay yeri çevresinin boyutlarının 6,95 -6,40-7,30-6 metre olarak belirlendi. Kazı alanı 50 cm lik aralıklarla işaretlenerek arkeolojik bilimsel kazı yöntemi olan ızgara planına göre şekillendirildiği görüldü. Kazı alanında yapılacak çalışmalarda minesota protokolü ve HSYK nın ilgili genelgelerinin keşif sırasında uygulanacağı ve bunların baz alınacağı bir kazı sistemi uygulanacağı belirtildi.

Çevresi taş duvarlarla örülü alana 1 numaralı kazı alanı ismi verildi.

Müşteki ve vekiline herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Herhangi bir diyeceğim yoktur dedi.

Münnesota protokol kapsamında yer alan mezar açma ve iskelet kalıntılarının incelenmesi için model protokol ve bilimsel arkeolojik kazı teknikleri desteği kaynak alınarak işlemlere geçildi.

Müşteki vekiline ve müşteki Hüseyin BARAN soruldu uygulanan protokol ve



kazı tekniğine bir diyeceğini olup olmadığı soruldu. Şu aşamada bir diyeceğimiz yok dedi.

Bilirkişiler Semih PETEKKAYA, Atiye Bahar MERGEN, Nusret AYZ, Ömer ÇAVUŞOĞLU ve yukarıda isimlerini belirtmiş olduğumuz fotoğraf kameraman bilirkişiler ile müştekilerin tayin ettikleri bilirkişi Ümit BİÇER ile asistanı Semih YILDIRIM ile müşteki Hüseyin BARAN ve vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ in katılımı ile kazı işlemine başlandı.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığından tahsis edilen metal dedektör ile kazı yapılacak mahal taranarak sinyal alınan bölgelerin öncelikli olarak işaretlenmesi yapıldı. Taş duvarla çevrili alanın kuzey duvarı 50 cm aralıklarla 1 den 11'e kadar numaralandırıldığı görüldü. Yine aynı taş duvarının doğu duvarı 50 cm lik aralıklarla A dan İ ye kadar (Türkçe karakter kullanılmadı) kodlandı. Delillendirilmeler kuzey ve doğu duvarında belirtilen kodlandırılmaların kesişimi noktalarında işaretlenmeye başlandı. Kazı sonucunda ortaya çıkacak delillendirmede de delil numaralarının bu kodlama sistemine göre verileceği kararlaştırıldı.

Kazı alanının içerisinde alınacak toprak numunelerinin yine aynı kodlama usulü ile işaretlenmesine, kazı alanına yakın toprak numunelerinin ise kazı alanına uzaklığına göre numaralandırılması kararlaştırıldı. Ayrıca kazı alanının kuzey ucunda ve güney ucunda kazı sırasında ortaya çıkacak toprakların elenerek delillerin elde edilmesi amacıyla 2 ayrı nokta oluşturuldu. Bunlardan kuzey taraftakine 2 nolu eleme noktası, güney tarafındakine de 1 nolu eleme noktası ismi verildi. Kazı mahalının yüzeyinin taşlardan arındırıldığı görüldü. Kazı işlemine başlanılmadan önce çeşitli yerlerden toprak numunelerinin alındığı işleminin gerçekleştirildiği görüldü. Kazı alanının içerisinde yüzeyden C7 noktası olarak adlandırdığımız kordinattan yaklaşık 1 kg lık saklama kabı içerisine numune toprak alındığı ve bunun da T1 olarak numaralandırıldığı görüldü. Ayrıca keşif mahalının yaklaşık 20 metre uzağından yarım metre kazılarak yine aynı miktarda toprak numunesi alındığı ve bununda T2 ismi ile numaralandırıldığı görüldü.

İşçiler ve bilirkişiler ile birlikte kazı işlemine başlandı. Kazı işleminde hiçbir suretle iş makinesinin kullanılmadığı ve kullanılmayacağı, çıkma ihtimali bulunan kemik ve çeşitli delillerin daha sağlıklı sonuca ulaşabilmek ve belirlenen protokoller gereği ağır alet yerine keser, kazma, kürek, yumuşak fırça, mala ve elek ve bıçak kullanılarak yapıldığı görüldü. Olaya ilişkin ortaya çıkan bir takım kemik ve benzeri delil niteliği taşıyan metallerin Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı olay yeri inceleme ekiplerince verilen talimatlara uygun olarak numaralandırıldığı ve bu numaralandırmanın koordinatlar toprak yapısı çıkan metallerin özellikleri gerek olay yeri inceleme ekibi gerekse Cumhuriyet Başsavcılığımızca tayin edilen bilirkişilerce tek tek not edilmesi ve raporda bunların ayrıntılı bir şekilde verilmesi talimatı verildi.

Cumhuriyet Başsavcılığımızca tayin edilen bilirkişiler huzura alındı. Olay yerinde bulunan delillerin ve delil numaralarının ayrıntılı olarak sonradan Cumhuriyet Başsavcılığımıza bir rapor halinde sunulması istenildi. Cumhuriyet Başsavcılığımızca tayin edilen bilirkişilerin tamamı gerek işlemin daha verimli sürmesi adına yapılacak delillendirme numaralandırma ve bu konudaki görüşlerini bir rapor halinde Cumhuriyet Başsavcılığımıza sunacaklarını belirttiler.

müşteki ve vekillerin tayin etmiş oldukları bilirkişiler Ümit BİÇER ve Semih YILDIRIM huzura alındı. Yapılan bu kazı işlemine ilişkin görüşleri ve bir diyeceği olup olmadığı soruldu:

Cevaben Prf. Dr. Ümit BİÇER, yapılan kazı çalışmalarında daha önce bilirkişi olarak tayin edilen arkadaşların ifade ettikleri şekilde arkeoloji kazı tekniklerini ve minosota protokolüne uygun olarak işlemler gerçekleştirilmiştir. Örnekleri çıkarılmasında kayıt altına alınmasında ve sonrasında uygun olarak zarflara alınmış ve mühürlenmiş olduğu tarafımızca da görülmüştür. Bu hususta ekleyecek ve diyecek şu aşamada bir şey bulunmamaktadır dedi.



Cevaben Semih YILDIRIM, yapılan kazı çalışmalarında daha önce bilirkişi olarak tayin edilen arkadaşların ifade ettikleri şekilde arkeoloji kazı tekniklerini ve minosota protokolüne uygun olarak işlemler gerçekleştirilmiştir. Örnekleri çıkarılmasında kayıt altına alınmasında ve sonrasında uygun olarak zarflara alınmış ve mühürlenmiş olduğu tarafımızca da görülmüştür. Bu hususta ekleyecek ve diyecek şu aşamada bir şey bulunmamaktadır dedi.

Yapılan kazı sonucunda koordinatları ve teknik özellikleri daha sonra raporda ayrıntılı olarak söyleneceği üzere toplamda 8 adet kafa tası dahil olmak üzere vücudun değişik bölgelerine ait değişik ebatlardaki kemik parçaları gruplandırılarak toplamda 82 adet delil torbasına konulduğu görüldü. Ayrıca kazı sırasında 1 nolu eleme noktası olarak belirlenmiş olduğumuz eleme noktasında yapılan eleme neticesinde 1 adet mermi çekirdeği bulunmuş olup, bu mermi çekirdeğine 68 delil numarası verilerek incelenmek üzere delil torbasına konulmuş olup bu delil torbası ayrıca fotoğraflandırılmıştır. Yine C7 ve D7 noktalarında bulunan 78 numara ile numaralandırılan kafa tasında bulunan 1 adet metal kolye ve küçük cep aynası aynı delil grubu ile beraber muhafaza altına alınmıştır. Ayrıca keşfin başlangıcından bitişine kadar gerek kazı faaliyetleri gerekse kazı faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan kemik ve benzeri meteryallerin ve diğer delillerin fotoğraf ve kamera kaydının alındığı görüldü ve bunların CD halinde ve fotoğrafların fiziki halde Cumhuriyet Başsavcılığıımıza olay ekibince sunulması talimatı verildi. Kazı sonucu ortaya çıkan kemikler üzerinde DNA tespiti ve gerekli teknik incelemeler için ilgili kuruma gönderileceği söylendi. Olay yeri ekibi bunları hazırladıktan sonra Cumhuriyet Başsavcılığıımıza sunacaklarını belirttikleri görüldü. Bilirkişilere bu delil torbaları içerisindeki kemiklerin koordinatların ve özelliklerini ayrıca belirtmeleri istenildi. Bilirkişiler raporda bunları belirttiklerini söylediler. Rapor için bilirkişiler Semih PETEKKAYA, Atiye Bahar MERGEN, Nurset AYAza rapor için bir hafta süre verildiği söylendi. Bilirkişiler bir hafta içerisinde raporu Cumhuriyet Başsavcılığıımıza sunacaklarını belirttiler.

Müşteki ve vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ huzura alındı. Bugünkü yapılan keşfe şu aşamada diyeceğimiz bir husus bulunmamaktadır. Bilirkişilerce hazırlanacak olan rapora istinaden bu konudaki beyanımızı ayrıca Cumhuriyet Başsavcılığıımıza bildireceğiz dedi.

Havanın kararmaya başlanması nedeniyle keşif yarım bırakılarak keşfe saat 17.30 da son verildi. Ertesi gün tekrar keşfe gelineceği olay mahalindeki herkese bildirildi keşfe ilişkin müşteki ve vekiline bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Herhangi bir diyeceğimiz yoktur ertesi günde keşfin devam etmesini talep ediyoruz dedi olay yeri inceleme uzmanı ve bilirkişilere müşteki ve vekilinin huzurunda olay mahalinden çıkan delil niteliği taşıyabilecek ve teknik anlamda inceleme konusu olabilecek kemik parçaları ve benzeri meteryallerin zarflandırılması ve numaralandırılması talimatı verildi müşteki ve vekilinin huzurunda bilirkişilerce çıkan meteryaller zarflandı ve mühürlendi. Buna karşı bir diyecekleri olmadığını belirttiler. İş bu keşif tutanağı hazır bulunanlarca birlikte imza altına alındı. Ertesi gün yapılacak keşif için ek keşif tutanağı düzenleneceği belirtildi. 14/04/2015 saat:20:32

HASAN TOY 150141
Cumhuriyet Savcısı

KADER DÖNMEZ 144194
Zabıt Katibi

FETHİ BOZTAŞ
Adliye Personeli

SEMİH PETEKKAYA
Adli Tıp Uzmanı

ATİYE BAHAR MERGEN
Arkeolog -Antropolog

NUSRET AYAZ
Adli Tıp Asistanı



YASEMİN PEKER
Adli Tıp Teknisyeni

ÜMİT BİÇER
Adli Tıp Uzmanı

SEMİH YILDIRIM
Araştırma Görevlisi

HÜSEYİN BARAN
Müşteki

Av. CİHAN SÖYLEMEZ
Müşteki Vekili

TOLGA KESKİN
Bilirkişi

ÖMER ÇAVUŞOĞLU
Bilirkişi

ULAŞ KARADUMAN
İşçi Temsilcisi

HAYATİ ÇAPAR
Polis Memuru

MUSTAFA ÇETİN
Polis Memuru

VOLKAN ÇOMAK
Polis Memuru

REŞİT ATMIŞKAN
Bilirkişi



T.C
HOZAT CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No:2014/382

15/04/2015

-OLAY YERİ TESPİT VE KEŞİF TUTANAĞI -
(Keşif 2. Günü)

Tunceli Sulh Ceza Hakimliğinin 24/11/2014 tarih ve 2014/286 D.İş sayılı kararına binaen 14/04/2015 tarihinde başlanan keşfin devamı olarak 15/04/2015 tarihinde tekrar Hozat ilçesi Karabakır köyü Saka Sure mezarına başta 150141 sicil numaralı Cumhuriyet Savcısı Hasan TOY olmak üzere Savcılık Katibi Kader DÖNMEZ (144194) ve bilirkişiler ile birlikte Hozat Kaymakamlık Makamına ait araç ile belirtilen mahalle saat 08:00 gelindi. Olay yerinin ilk haliyle aynı olduğu ilk günkü keşfin sonunda çekilen fotoğrafların incelenmesi ile anlaşıldı. Keşif mahalinde ilk günün son halinden farklı olmadığı görüldü.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığınca gerekli güvenlik önlemlerinin alınması talimatı verildi ve gerekli güvenlik önlemlerinin alınmış olduğu görüldü.

Görev mahalinde Hozat Belediye Başkanlığınca Cumhuriyet Başsavcılığımızın talebi üzerine yeteri kadar kazı yapmak üzere 14/05/2015 tarihli keşifde hazır bulunan 15 işçinin tekrardan keşfin 2. gününde kazı yerinde hazır oldukları görüldü.

Kazı yapılacak mahalin çevresine şerit çekildiği görüldü. Olay mahalinin yakın çevresinde işçiler bilirkişiler ve görevli personel, müşteki ve vekilinin dışında kimsenin olmadığı görüldü. Güvenlik görevlilerine yukarıda saydığımız bu şahıslar dışında kimsenin yaklaşmaması, bilirkişiler dışında kimsenin fotoğraf ve kamera kaydı almaması ve bu konuda gerekli tedbirlerin alınması talimatı verildi.

Mahalde dosyanın müştekisi Hüseyin BARAN ve vekili Av. Cihan SÖYLEMEZ ve müşteki ve vekilinin seçtiği Kocaeli Üniversitesi Adli Tıp Ana Bilim dalında görevli Adli Tıp uzmanı Prf. Dr. Ümit BİÇER ve araştırma görevlisi Dr. Semih YILDIRIM Cumhuriyet Başsavcılığımızca olay için tayin edilen Malatya Adli Tıp Grup Başkanlığında görevli Adli Tıp uzmanı Semih PETEKAYA ve İnönü Üniversitesi araştırma görevlisi Dr. Nusret AYAZ ile Bitlis Eren Üniversitesi Fen Edebiyat Ünivesitesi Arkaoloji bölümü öğretim görevlisi arkeolog ve antropolog olan Yardımcı Docent Atiye Bahar MERGEN'in ve Hozat Toplum Sağlığı Merkezinde görevli Adli Tıp Teknisyeni Yasemin PEKER ve Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli olay yeri inceleme uzmanı Başçavuş Ömer ÇAVUŞOĞLU ve fotoğraf ve kamere bilirkişi olarak tayin edilen Tolga KESKİN ve Reşit ATMIŞKAN'ın keşfin 2. gününde de hazır oldukları görüldü.

Kimlik tespitiine geçildi:

Adli tıp uzmanı doktor Semih PETEKAYA (12359043850 T.C nolu, Malatya Adli Tıp Kurumunda çalışır.) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Bilirkişi Atiye Bahar MERGEN (25232479790 T.C nolu, Bitlis Eren Üniversitesinde görev yapar.) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir



diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat Toplum Sağlığı Merkezinde görevli Adli Tıp Teknisyeni Yasemin PEKER (37027885358 T.C nolu) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli olay yeri inceleme uzmanı Ömer ÇAVUŞOĞLU (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli fotoğraf ve kameraman bilirkişisi Tolga KESKİN (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli fotoğraf ve kameraman bilirkişisi Reşit ALTMIŞKAN (T.C no:) huzura alındı. Bilirkişiliğe engel halinin olmadığı görüldü, yapılacak işlemler anlatıldı, CMK hükümlerine göre usülen yemini yaptırıldı. Herhangi bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bir diyeceğim yoktur dedi.

Kazı yapacak işçileri temsilen Belediyenin temin ettiği Ali Rıza ÇETİN 2. kez huzura alındı. Diğer işçiler ile birlikte kendisinin keşfin 2. gününde kazı çalışmalarına katılmalarına herhangi bir diyeceğim yoktur dedi. İşçilerin açık kimlik bilgileri soruldu. İşçilerin açık kimlik bilgileri:

KAZIDA GÖREVLİ İŞÇİLER:

1-İMAM BOZTAŞ, T.C NO: 21272481670 , Ahmet ve Gazi oğlu 03/01/1950 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Sarısaltık köyü nüfusu kayıtlı

2-MEHMET BOZTAŞ, T.C No:21284481224, Şeyho ve Fedi oğlu 10/11/1949 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Sarısaltık köyü nüfusu kayıtlı

3-CAFER ZEYTİN, 55384562064 T.C nolu Kursi ve Mehmet oğlu 11/06/1968 Hozat d.lu , Geyiksuyu nüfusna kayıtlı

4-ULAŞ KARADUMAN, T.C kimlik No:64786031184, Celal ve Şemşi oğlu 05/04/1974 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Sarısaltık köyü nüfusuna kayıtlı

5- ALİ RIZA ÇETİN, T.C kimlik no:57430493858 Vezir ve Menekşe oğlu 15/02/1973 Hozat D.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Geyiksuyu köyü nüfusuna kayıtlı

6-TAYLAN KAYA, T.C kimlik no:63034307040 Nihat ve Dilber oğlu 01/06/1979 Hozat d.lu Tunceli ili Merkez ilçesi Düzpelit köyü nüfusuna kayıtlı

7-SABRİ AKBAŞ, T.C kimlik no:25937326108 Mahmut ve Yeter oğlu 07/01/1951 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Taşıtlı köyü nüfusuna kayıtlı

8-AYHAN GÜZEL, T.C kimlik no:61705351378 Kenan ve Zeka oğlu 01/04/1987 Tunceli d.lu Tunceli ili Merkez ilçesi Düzpelit köyü nüfusuna kayıtlı

9- ALİ ÇETİN, T.C kimlik no : 57370495820 Vezir ve Menekşe oğlu 09/07/1982 Hozat d.lu Tunceli ili Merkez ilçesi Geyiksuyu köyü nüfusuna kayıtlı

10- UMUTCAN DEMİR, T.C kimlik no:43393961794 Hüseyin ve Zekiye oğlu 15/04/1997 Tunceli ili Merkez ilçesi Geyiksuyu köyü nüfusuna kayıtlı

11- BURHAN YILDIZ, T.C kimlik no:58030473820 Hasan ve Zeliha oğlu 25/03/1991 Tunceli d.lu Tunceli ili Merkez ilçesi Geyiksuyu köyü nüfusuna kayıtlı

12- PAKİ ŞİRİN, T.C kimlik no: 64657035488 Mustafa ve Rukiye oğlu 15/05/1963 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Türktaner köyü nüfusuna kayıtlı

13- KAZİM YEŞİL, T.C kimlik no:37108953792 Veli ve Çiçe oğlu 20/12/1956 Amutka d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Boydaş köyü nüfusan kayıtlı

14- ERKAN DOĞAN, T.C kimlik no:67108171292 İsmail ve Fatma oğlu 01/01/1974 Hozat d.lu Tunceli ili Merkez ilçesi Atadoğdu köyü nüfusan kayıtlı



15-ERKAN KORK, T.C kimlik no:66076205664 Mehmet ve Leyla oğlu 20/05/1988 Tunceli d.lu Tuneli ili Merkez ilçesi Atadoğdu köyü nüfusuna kayıtlı

16-VELİ ÇETİN T.C kimlik no: 57373495766 Vezir ve Menekşe oğlu 12/09/1980 Hozat d.lu Tunceli ili Hozat ilçesi Geyiksuyu köyü nüfusuna kayıtlı

17- KADİR ZEYTİN,

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı olay inceleme ekibine yer göstermesi ve yapılan yere şerit çekme talimatı verildi. Yer gösterilen mahalin şerit ile çevrildiği görüldü. Bilirkişiler huzura alındı. Kazı yapacak işçiler ve kazıda dikkat etmeleri gereken teknik bilgileri söylemeleri istendi.

İşçilere bilirkişilerin kazı teknik bilgileri verdikleri bildirildi. Olay mahalinde Malatya Adli Tıp Grup Başkanlığında bilirkişi uzman doktor Semih PETEKKAYA'nın asistanı doktor olarak görevli Nusret keşfin 2. gününde de keşfe katılmasında bir engel görülmedi. Keşfe katıldı.

Hozat İlçe Jandarma Komutanlığı olay yeri inceleme görevlisine CMK'nın 87/5 maddesi gereğince yapılacak kazı işleminin görüntülerinin kayıt altına alınması talimatı verildi.

Kamera ve fotoğraf bilirkişisi olay yeri fotoğraf ve kamera görüntülerine kayıt altına alıp olay yerini fotoğraflandıracağım dedi.

Kazı başlamadan önce fotoğraf ve kamera bilirkişilerin olay mahaline ayrıntılı fotoğraf ve kamera kaydını aldıkları görüldü.

Bilirkişiler huzura alındı keşfe başlanacağı söylendi. Yukarıda isimleri yazılan bilirkişiler ve müşteki ile müşteki vekilinin bir diyeceği olup olmadığı soruldu. Bilirkişiler ve müşteki ile müşteki vekilinin keşfin başlamasına bir diyeceğimiz yoktur dedi. Kazıya başlanıldı.

Kazıya keşfin ilk günündeki gibi minnesota protokolüne uygun olarak ve bilimsel arkeolojik kazı teknikleri uygulanarak keşfe devam edileceği söylendi. Müşteki ve vekiline bir diyecekleri olup olmadığı soruldu. Müşteki ve vekili buna ilişkin bir diyeceğimiz yoktur kazıya başlanılsın dedi. Bunun üzerine olay mahalinde keşfe kaldığı yerden devam edildi ve kazı işlemlerine başlanıldı.

Keşif sırasında kazı sonucu ortaya çıkan kemik ve diğer delillerin tıpkı keşfin ilk günündeki gibi ızgaralama yöntemi ile koordinatları belirtilerek ve deliller adlandırılarak gerek bilirkişilerce gerekse olay yeri inceleme uzmanlarınca not edildiği ve bunların ayrıntılı olarak iş bu keşif tutanağına ekleneceği söylendi. Bilirkişilerin ve olay yerinin inceleme uzmanların gerekli notları aldıkları görüldü. Olay yerinde her bir çıkan delilin fotoğraflanması ve kamera kaydına alındığı görüldü. Keşif sırasında ortaya çıkan bu delillerin çıkmış oldukları koordinatları, yapısı ve diğer özellikleri ayrıntılı olarak bilirkişiler tarafından rapor edileceğinden buradan tek tek yazılmamış olup sadece tutanak ekinde delil numaraları isimleri delil sayısını gösterir tablolar oluşturulmuş olup, tutanağa eklenmiştir. bu tutanakta sadece keşfin 2. Gününe ait elde edilen deliller olmayıp keşfin 1. Gününe ait olan delillerde gösterilmiştir. Tabloda ikinci günkü keşif sonucu ortaya çıkan deliller açık renkle 1. Günde ortaya çıkan deliller koyu renkle gösterilmiştir. Ayrıca kazı çalışmaları sırasında müştekinin 2014 yılı Haziran ayında kazı mahaline duvar yapımı sırasında ortaya çıkan kemikleri kendisinin mavi çizgili beyaz bir bez parçası içerisine koydukları görüldü. Bu kemiklerde usulüne uygun şekilde çıkarılarak numaralandırma ve delillendirme işlemi yapıldı. Bu kemiklerin olay mahalinin A2 bölgesinden çıktığı görüldü. Gerekli muhafaza işlemleri yapılarak delillendirildi. Kazı çalışmalarına bu haliyle devam edildi. Saat 14:30 da Tunceli İnsan Hakları Derneğinden geldiğini belirten 2 si avukat toplamda 3 kişi keşfi belli bir süre izlemek istediklerini iletiler. Kişilerin dernek kimlik kartları soruldu. Dernek kimlik kartları gösterildi. 10 dakika süreyle keşfe fotoğraf çekmemek kameraya almamak şartıyla izlemelerine izin verildi. Kazı çalışmalarına devam edildi.



Keşfin ilk günü kazı sonucunda ortaya çıkan ilk keşif tutanağında ayrıntılı olarak belirtmiş olduğumuz koordinat sistemine göre E4 koordinatında bulunan 61A , 61B, 61C, 61D, 61E , 61F, 61G delil numaraları ile numaralandırılmış kafa taslarının toplu olarak bir alandan çıktığını devamında yine aynı alanda T5 alanda toprak numunesinin alındığı ve yine bu kafa tasının bitişiğinde herhangi bir iskelet ve kemik parçasının olmadığı sadece kafa taslarının toplu olarak bulunduğu görüldü. Fotoğraflandırıldı ve kayda alındı.

Ayrıca yine keşfin ilk gününden F4 koordinatında T3 delil numarası adı altında toprak numunesi alınmış olup incelenmeye gönderilmek üzere tıpkı diğer numuneler gibi muhafaza altına alınmıştır. Yine kazı mahalinin C7 koordinatında T4 isimli koordinatından 1 adet kafa tası blunmuş olup bu kafa tasına 78 numaralı delil ismi verilerek muhafaza altına alınmıştır. Ayrıca kafa tasının çıkmış olduğu bu koordinattan teknik incelenmek üzere toprak numunesi alınarak bu toprak numunesine de T4 ismi verilmiştir. Keşif sonucunda muhtemelen toplamda 13 kişiye ait olduğu düşünülen kafa tası kemikleri kazı çalışmaları sırasında elde edildi. Bu kafa tasları bilirkişi raporlarında ayrıntılı olarak belirtileceği üzere numaralandırılarak delillendirildi.

Keşfin 1 ve 2 gününde yapılan kazılar nihayetinde ortaya çıkan deliller iş bu keşif kararına eklenmek üzere koordinatlı delil numaralarını gösteren ayrıntılı delil numaralandırma tablosu keşif sırasında Cumhuriyet Başsavcılığımızın gözetiminde oluşturularak iş bu tutanağa eklenecek ve deliller numaraları özellikleri orada ayrıntılı olarak açıklanacaktır. Bu kararımıza karşı gerek resmi bilirkişilere gerekse gözlemci bilirkişisine müşteki ve vekiline bir diyecekleri olup olmadıkları soruldu. Bu delillendirme ve numaralandırmaya bir diyeceklerimiz yoktur dediler.

Yapılan kazı çalışması sonucunda müşteki ve vekilinin yer göstermesi sonucu şerit içerisine alınan alanın tamamının Minnesota protokolü ve HSYK nın ilgili genelgeleri gereğince arkeolojik kazı teknik bilimlerinden de faydalanılarak kazıldı. 1 nolu kazı alanında zemin toprağı görülene kadar kazıya devam edildi. Zeminde direk taşının olduğu saptandı. Kazı alanının içerisinde farklı alanlarında çukurlar açılarak insan kalıntılarının olup olmadığı kontrol edildi ve insan kalıntısı olmadığı tespit edildi. Müşteki ve vekiline zemin konusunda hemfikir olup olmadıkları soruldu. Cevaben biz de hemfikiriz zemin noktası bu noktadır daha da derine kazı yapılmasını talep etmiyoruz dediler. 2 nolu kazı alanında ise hayvan kemiklerinin dağınık halde toprak içerisinde olduğu görüldü. Herhangi bir insan kemiğine bu alanda rastlanmadı. Mahalde çıkan mevcut kemikler fotoğraflandı. Bu hayvan kemiklerinin delil olarak alınmasına gerek olmadığı mahalledeki resmi bilirkişiler ile taraf uzmanı tarafından kararlaştırıldı. Keşfin ilk gününde müşteki ve vekilinin yer gösterdiği alanın tamamının kazıldığı, tüm ortaya çıkan delillerin toplandığı görüldü. Bu haliyle keşfe son verileceği mahalde bulunan bilirkişiler, taraf uzmanı ve müşteki ve vekiline soruldu.

Kazı nihayetinde ortaya çıkan ve teknik inceleme gerektiren tüm deliller muhafaza altına alınarak uygun şekillerde üzerindeki iz ve emareler koybolmayacakhaliyme bilirkişiler ve olay yeri uzmanlarınca paketleni ve usulüne uygun şekilde muhafaza altına alındı. Keşif mahalinin son halinin değişik açılardan fotoğraflandı ve kameraya alındı. Cumhuriyet Başsavcılığımızca tayin edilen bilirkişiler Semih PETEKKAYA ve Atiye Bahar MERGEN huzura alındı. Kazıyla ilgili bir diyecekleri olup olmadığı soruldu. Cevaben: keşif süresi boyunca belirlenen alanda uluslararası protokollere uygun olarak bulunan insan kemikleri tespit edildi, numaralandırılarak delillendirildi, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığına usulüne uygun olarak teslim edildi. Biz resmi bilirkişiler olarak taraf uzmanı ile birlikte müşterek olarak olay mahalinde çalıştık karşılıklı fikir alışverişinde bulunduk. Keşfi bu şekilde gerçekleştirdik. Ayrıca bu çalışma sırasında keşif mahalinin içinin değişik bölgelerinden ve keşif mahalinin dışından uluslararası protokollere uygun olarak toprak numuneleri aldık. Aynı şekilde bunları da C.Başsavcılığınıza teslim ettik. Bu kazı çalışması ilgili olarak C.Başsavcılığınıza müşterek bir rapor sunacağız bu raporda keşif sırasında



yaptıklarımızı daha ayrıntılı bir şekilde belirteceğiz dediler.

Müşteki ve vekilinin bilirkişi olarak tayin ettiği adli tıp uzmanı Prf. Dr Ümit BİÇER huzura alındı.

Cevaben: biraz önce resmi bilirkişilerin belirtmiş oldukları hususların tamamına katılıyorum. Bunun dışında söyleyebileceğim herhangi bir şey yoktur dedi.

Müşteki ve vekili huzura alındı. Keşifle ve yapılan kazı çalışması ile ilgili bir diyecekleri olup olmadıkları soruldu.

Cevaben: Şu aşamada bir diyeceğimiz yoktur. Daha önce C. Başsavcılığınıza sunmuş olduğumuz dilekçelerimizdeki talepler doğrultusunda ortaya çıkan deliller üzerinde gerekli incelemelerin yapılmasını talep ediyoruz dediler.

Müşteki tekrar huzura alınarak kendisine kazı sırasında delil niteliği taşımayan ancak olay mahalinde çıktığı için kendisine teslim edilen saç (metal parça) ve tam niteliği anlaşılmamakla birlikte metal toka ve tahta parçasının kendisine teslim edildiği söylendi. Doğdur ben keşif sırasında kazı anında çıkan bu şeyleri teslim aldım dedi. Ayrıca müştekiye teknik inceleme konusu olmayacak kazıdan çıkan şeylerin C.Başsavcılığımızca gerekli ayrıştırmalar yapıldıktan sonra kendisine iade edileceği söylendi. Cevaben: buna bir diyeceğim yoktur. Kazı sonrası ortaya çıkan ve teknik incelemeye gerek duyulmayacak şeylerin C.Başsavcılığınızca müşteki olarak tarafıma teslimine herhangi bir diyeceğim yoktur dedi.

Olay mahalinin ayrıntılı bir incelenmesi talimatı verildi. Olay yeri ekip uzmanları ve bilirkişiler şerit içerisine alınan mahalin ayrıntılı incelemesini yaptıkları görüldü. Kazının bitmesine herhangi bir engel yoktur dediler. Toplanacak delilleri titizlikle topladık dediler. Müşteki ve vekiline tekrar soruldu bilirkişi ve olay yeri inceleme ekip uzmanların ve bilirkişilerin ifadelerine ekleyeceğimiz bir husus yoktur dediler. Kazılabilecek alanlar zaten yapmış olduğumuz yer gösterme sonucu tamamen kazıldı. Başkada kazılacak bir alan kalmadı. Bu haliyle keşfin sonlandırılmasına herhangi bir diyeceğimiz ve ekleyeceğimiz husus yoktur dediler. Tüm bu açıklamalar sonucunda yapılacak tüm incelemelerin yapıldığı toplanacak tüm delillerin toplandığından, bu yüzden de keşfe ve kazı işlemine son verildi. Bilirkişilere ve kazı faaliyetinde görevli tüm personellere ve olay yeri inceleme ekibi uzmanlarına emek ve mesailerine karşılık gerekli olan ücrete ilişkin sarf kararının daha sonra C.Başsavcılığımızca düzenleneceği söylendi. Buna ilişkin olay mahalindeki bilirkişiler işçiler ve diğer görevlilere bir diyecekleri olup olmadığı soruldu. Cevaben buna ilişkin bir diyeceğimiz yoktur dediler. Taktir edeceğiniz ücretin daha sonra tarafımıza ödenmesini talep ederiz dediler. Son olarak olay mahalindeki tüm görevliler ve müşteki ve vekili huzura alındı. Keşfe son verileceği belirtildi, herhangi bir diyecekleri olup olmadığı soruldu. Keşfin son verilme kararına hiç kimsenin bir şey demediği ve herkesin bunu onayladığı görüldü ve keşfe son verildi. 15/04/2015

HASAN TOY 150141
Cumhuriyet Savcısı

KADER DÖNMEZ 144194
Zabıt Katibi

FETHİ BOZTAŞ
Adliye Personeli

SEMİH PETEKKAYA
Adli Tıp Uzmanı

ATİYE BAHAR MERGEN
Arkeolog -Antropolog

NUSRET AYAZ
Adli Tıp Asistanı



YASEMİN PEKER
Adli Tıp Teknisyeni

ÜMİT BİÇER
Adli Tıp Uzmanı

SEMİH YILDIRIM
Araştırma Görevlisi

HÜSEYİN BARAN
Müşteki

Av. CİHAN SÖYLEMEZ
Müşteki Vekili

TOLGA KESKİN
Bilirkişi

ÖMER ÇAVUŞOĞLU
Bilirkişi

ALİ RIZA ÇETİN
İşçi Temsilcisi

HAYATİ ÇAPAR
Polis Memuru

MUSTAFA ÇETİN
Polis Memuru

VOLKAN ÇOMAK
Polis Memuru

REŞİT ATMIŞKAN
Bilirkişi



EK-5

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

Hozat C. Başsavcılığı'nın 15/04/2015 tarih ve 2014/382 sayılı yazısında; 14/04/2015-15/04/2015 tarihlerinde Hozat İlçesi, Karabakır Köyü (Bergani), Saka Sure Mevkiinde yer alan eskiden samanlık olan yapı içerisinde 2 ayrı bölgede yapılan kazı çalışmaları sonucu bulunarak gönderilen kemiklerin insana ait olup olmadığının, insana aitse cinsiyet, yaş, ölüm zamanı ve ölüm sebebi ile DNA profillerinin tespit edilmesi, kazı alanı içerisinde bulunan mermi çekirdeği ve boş kovanlar üzerinde balistik inceleme yapılması istenmiştir.

Hozat C. Başsavcılığı'nın 15/04/2015 tarih ve 2014/382 soruşturma sayılı yazısıyla gönderilen 4 adet mühürlü bez torba, 8 adet iple bağlanıp mühürlenmiş karton kutu ve 1 adet üzerinde "x kodlu hastaya ait 1 tüp kan örneği, 1 adet steril spança damlatılmış kuru kan örneği" yazılı mühürlü zarf olduğu görüldü. Üzerinde "EM. NO 5" "Toprak numunesi T1, T2, T3, T4, T5" yazılı, üzerinde "EM. NO 6 T6, T7, T8" yazılı, üzerinde "2014/382 sr. EM. NO 6 T9, T10, T11" yazılı 3 adet mühürlü bez torbada toprak numuneleri olduğu anlaşılmış olup incelenmeksizin emanete alındı.

Üzerinde "EM. NO 5" yazılı mühürlü bez torbadan üzerlerinde; "12-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-51-53-54-55-56-57-58-59-60-61-61(kafatası çevresi)-(61-A)-(61-A)-62-63-64-65-68 (m. çekirdeği) -71-72-73-74-75-76-78-(78-A)-79-80-81-82-83-85-87-88-89 ve 90" olarak numaralandırılmış toplam 73 adet delil zarfı çıktı.

Üzerinde "EM. NO 5 61-A, 61-B, 61-G, 61E" yazılı karton kutudan ayrı ayrı mühürlenmiş 61-A, 61-B, 61-G, 61-E, olarak numaralandırılmış bez torbalar çıktı.

Üzerinde "EM. NO 5 61-F, 52, 50" yazılı karton kutudan (61-F) ve (52-50) yazılı 2 adet mühürlü bez torba çıktı.

Üzerinde "EM. NO 5 61-D, 61-C ve 78" yazılı mühürlü karton kutudan 61-C, 61-D, 78 (kafatası)" yazılı 3 adet ağzı mühürlü bez torba çıktı.

Üzerinde "EM NO 6" yazılı karton kutudan 118-121-140-146-149 (eleme 2)-168-189-189 (pençe) olarak numaralandırılmış 8 adet delil zarfı çıktı.

Üzerinde "EM NO 6" yazılı ağzı mühürlü karton kutu içerisinden üzerlerinde "164 kafatası, 173 kafatası" yazılı 2 adet delil zarfı çıktı.

Üzerinde "EM NO 6" yazılı karton kutu içerisinden 100- 104- 108- 114- 116- 119- 122- 124- 125- 136- 138- 163- 165- 171- 172- 174- 179- 180- 185- 192- 194 ve 198 olarak numaralandırılmış toplam 22 adet delil zarfı çıktı.

Üzerinde "EM NO 6" yazılı karton kutudan "101-102-106-107-110-111-112-113-117-120-123-126-131-132 (çekirdek)- 135-141-143-145-151 (boş kovan)- 159 (boş kovan)-160-167-175-176-177-178-183-186-191-197" olarak numaralandırılmış toplam 30 adet delil zarfı çıktı.

Üzerinde "EM NO 6" yazılı karton kutu içerisinden "103 (boş kovan)-105-109-133-137 (izole diş- 2 adet)-139-142-144 (mühür)- 147-150-153 (Elek 1)- 158 (Elek 1)-166-169 (Pençe)-170-181-182-184-187-190-193-195-196 (HALİL mühür)" olarak numaralandırılmış toplam 23 adet delil zarfı ile üzerlerinde "kafatası" ve "115" yazılı 2 adet mühürlü bez torba çıktı. Kafatası yazılı bez torba içerisinden kemikler dışında "188" no'lu kağıt çıktı.

Aynı soruşturma numarası ile daha sonra savcılık tarafından gönderilen mühürlü bez torbadan üzerinde "134" yazılı iple bağlanıp mühürle kapatılmış mukavva kutudan "134" no'lu delil zarfı çıktı.

Adana C. Başsavcılığı'nın 20/04/2015 tarih ve 2015/6-4071 talimat no'lu yazısı ile



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

"Şehriban Kete" ye ait kan örneği bulunduğu bildirilen mühürlü bez torba geldi.

12 no'lu zarftan; 11 cm'lik fibula parçası çıktı.

14 no'lu zarftan; 3 ve 4 cm'lik 2 adet kosta parçası çıktı.

15 no'lu zarftan; 4 cm'lik kosta parçası, 2,7x2,3 cm'lik epifiz yüzey parçası, 2x1,8 cm'lik epifiz uç parçası 2,1 cm'lik kemik fragmanı çıktı.

16 no'lu zarftan; 11 cm'lik ulna parçası ile çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.

17 no'lu zarftan; vertebraya ait olduğu değerlendirilen çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.

18 no'lu zarftan; delil poşetinde 10,5 cm'lik muhtemelen kesici delici alet namlusuna ait paslanmış metal parçası çıktı.

19 no'lu zarftan; 3,6 cm, 4,2 cm ve 2,8 cm'lik kosta parçaları çıktı.

20 no'lu zarftan; 3,6 cm'lik epifiz hattı açık uzun kemik uç parçası çıktı.

21 no'lu zarftan; sağ birinci cuneiform kemik ile bir adet epifiz halkası açık, servikal vertebra korpusu çıktı.

22 no'lu zarftan; en büyüğü 4,1x2,7 cm'lik aidiyeti belli olmayan küçük kemik fragmanları çıktı.

23 no'lu zarftan; 7,5 cm'lik çocuğa ait kosta parçası çıktı.

24 no'lu zarftan; 3,7 cm, 4,2 cm ve 2,3 cm'lik kosta parçası, 3,8 cm ve 5,7 cm'lik fibula parçası ile aidiyeti tespit edilemeyen küçük kemik fragmanları çıktı.

25 no'lu zarftan; 10 cm'lik muhtemel çocuğa ait uzun kemik shaft parçası çıktı.

26 no'lu zarftan; 6,6 cm'lik kosta parçası çıktı.

27 no'lu zarftan; 7 cm ve 3 cm'lik 2 adet kosta parçası çıktı.

28 no'lu zarftan; en büyüğü 5x1,6 cm ebadında çok sayıda aidiyeti belirlenemeyen kemik parçası ile 3,8x2,3 cm'lik kenarlarında epifiz hatları görünen bir adet kemik parçası çıktı.

29 no'lu zarftan; 4,5 cm'lik falanks, 7x4,8 cm'lik torakal vertebra arkus parçası, 3,4x2,8 cm'lik servikal vertebra sağ arkus parçası, en büyüğü 3 cm'lik kostaya ait küçük kemik fragmanları çıktı.

31 no'lu zarftan; 11 cm'lik kosta parçası ile 1,5 cm'lik aidiyeti belirlenemeyen kemik parçası çıktı.

32 no'lu zarftan; bir adet sağ küboid kemik çıktı.

33 no'lu zarftan; yoğun toprak içerisinden sol kalkaneus parçası, en büyüğü 4x1 cm ebadında aidiyeti belirlenemeyen küçük kemik fragmanları ve odun parçası çıktı.

34 no'lu zarftan; 22,5 cm'lik distal epifizinin kısmen bulunduğu ve açık olduğu değerlendirilen tibia parçası çıktı.

35 no'lu zarftan; 3,2x2,8 cm'lik kafatasına ait yassı kemik parçası ile 4,7 cm'lik kosta parçası çıktı.

36 no'lu zarftan; 4,5x2,8 cm'lik epifizi açık uzun kemik uç parçası çıktı.

37 no'lu zarftan; 28,5 cm'lik distal epifizi açık tibia parçası, 3,8x2,4 cm, 1,7x1,5 cm ve 2,8x1,6 cm'lik koksaya ait olduğu değerlendirilen epifiz plakları ile çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.

38 no'lu zarftan; bir adet kesici diş çıktı.

39 no'lu zarftan; 6,5 cm'lik kosta parçası çıktı.

40 no'lu zarftan; 3,4x3,2 cm'lik kenarında epifiz hattı görülen kemik parçası çıktı.

41 no'lu zarftan; çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

- 42 no'lu zarftan; patella parçası ile küçük kemik fragmanları çıktı.
- 43 no'lu zarftan; 2 parça halinde çocuğa ait olduğu değerlendirilen servikal vertebra ile 3x2,5 cm'lik epifiz uç kısma ait kemik parçası çıktı.
- 44 no'lu zarftan; en büyüğü 8,7 cm'lik kostaya ait çok sayıda kemik parçası çıktı.
- 45 no'lu zarftan; çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- 46 no'lu zarftan; postmortem kırılmış halde sağ skapulaya ait kemik parçaları çıktı.
- 47 no'lu zarftan; bir adet servikal vertebra, 11 cm'lik epifiz hattı ayrı vaziyette mevcut olan sol radius proksimal parçası, 4,7 cm'lik epifiz hattı açık ve şaft kısmında kırık gözlenen el falanks kemiği çıktı.
- 48 no'lu zarftan; 1 adet torakal vertebra korpus parçası ve arkus parçası çıktı.
- 49 no'lu zarftan; 7 cm ve 7,2 cm'lik 2 adet metatars ve 2,9x2,4 cm'lik kemik parçası çıktı.
- 51 no'lu zarftan; epifizleri açık torakal vertebra korpusu ve 5,1 cm uzunluğunda kosta parçası çıktı.
- 53 no'lu zarftan; 27,1 cm uzunluğunda tibia şaft parçası ve bununla uyumlu 2 adet daha kemik parçası ile çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- 54 no'lu zarftan; 1 adet torakal vertebra arkus parçası, 1 adet epifizleri açık korpus parçası ve uzun kemiğe ait olduğu değerlendirilen en büyüğü 5,5 cm uzunluğunda küçük kemik fragmanları çıktı.
- 55 no'lu zarftan; 7 cm'lik kemik parçası çıktı, muhtemel hayvan kemiği olduğu değerlendirildi.
- 56 no'lu zarftan; 7,5 cm'lik sağ radius üst yarısına ait kemik parçası ve en uzun 4,5 cm'lik uzun kemiğe ait küçük kemik parçaları çıktı.
- 57 no'lu zarftan; 7 cm ve 4,5 cm'lik 2 adet hayvan kemiği ile en büyüğü 4 cm uzunluğunda uzun kemik şaftına ait küçük kemik fragmanları çıktı.
- 58 no'lu zarftan; oval şekilli paslanmış metalik halka, epifizleri açık 2 adet torakal vertebra, 6,8 cm'lik önkol kemiği şaft parçası, 4,2x1,3 cm ebadında yassı kemik parçası ile çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- 59 no'lu zarftan; epifizleri açık bir adet torakal vertebra, en büyüğü 7 cm uzunluğunda muhtemel hayvan kostasına ait kemik parçası ve çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- 60 no'lu zarftan; 12,1 cm'lik korteks kalınlığı, dokusu ve yoğunluğu itibariyle hayvana ait uzun kemik şaftı olduğu değerlendirilen kemik parçası çıktı.
- 61 no'lu zarftan; 2 adet delil poşetine ayrı ayrı koyulmuş 2 adet diş çıktı.
- 61 (Kafatası Çevresi) yazılı zarftan; sol kalkaneus, 8,5 cm'lik ulna distal kemik parçası, sakrum 1. segmenti, 1 adet servikal vertebra, epifizleri açık manubrium, sol talus, çocuğa ait ulna proksimal uca ait kemik parçası, epifizli açık torakal vertebra arkusu, femur trokanterine ait epifiz uç kısmı, 1 ayak bilek, 2 el bilek, 1 metatars, en uzun 11 cm'lik çok sayıda kosta parçası ve küçük kemik fragmanları çıktı.
- "61-A" yazılı zarftan; en uzun 20,4 cm'lik çok sayıda kosta parçası, bir adet femur başına ait epifiz kısmı, 1 ayak bilek kemiği, 1 metatars, 1 metacarp, 4 falanks, epifiz halkası açık bir servikal ve bir torakal vertebra, 1 sakrum segment parçası, 1 epifizli açık korakoid proses parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.
- "61-A" yazılı diğer zarftan; çocuk kafatası ile uyumlu sağ parietal ve oksipital kemik, epifizleri açık sternum korpus parçası, sakruma ait kemik parçası, epifizleri açık sağ skapula, 2 adet yassı kemik parçası çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

- 62 no'lu zarftan; 1 adet diş çıktı.
- 63 no'lu zarftan; 5 cm'lik kosta parçası çıktı.
- 64 no'lu zarftan; 1 adet ayak bilek kemiği, 1 adet falanks, 11,2 cm'lik epifizi açık sağ tibia üst yarısı, 7,5 cm'lik sağ ulna proksimal parçası, en uzun 8 cm'lik uzun kemik shaft parçaları çıktı.
- 65 no'lu zarftan; en uzun 14 cm'lik çok sayıda kosta parçası, çok sayıda küçük kemik fragmanı, 20,1 cm'lik distal epifizi açık sağ radius çıktı.
- 68 (M. çekirdeği) yazılı zarftan; paslanmış, yaklaşık 2,9 cm'lik mermi çekirdeği çıktı.
- 71 no'lu zarftan; en uzun 11,5 cm'lik çok sayıda çocuğa ait kosta parçası, 5,5 cm ve 2,7 cm'lik 2 adet erişkin kosta parçası, 14 cm'lik epifizleri açık sağ femur, epifizleri açık sağ skapula parçası, epifizleri açık manubrium, birbiriyle uyumlu epifizleri açık sağ iliak-iskium ve pubis kemikleri, erişkine ait 1 adet torakal vertebra korpus, 2 adet epifizleri açık korpus ve küçük kemik fragmanları çıktı.
- 72 no'lu zarftan; 6,5 cm'lik uzun kemik shaft parçası ve 1 adet metatars çıktı.
- 73 no'lu zarftan; 6,1 cm ve 2,8 cm'lik kosta parçaları çıktı.
- 74 no'lu zarftan; bir adet hayvan kemik parçası çıktı.
- 75 no'lu zarftan; en büyüğü 7,8 cm'lik kosta parçaları ile bir adet metacarp çıktı.
- 76 no'lu zarftan; 30 cm'lik proksimal ucu olmayan sağ humerus, 27,5 cm'lik proksimal ucu olmayan distal epifizi açık sağ femur, en uzun 10,2 cm'lik uzun kemiklere ait shaft parçaları, en uzun 5,8 cm'lik kosta parçaları, bir adet humerus başı epifiz parçası, bir adet femur başı epifiz parçası, 1 adet metatars, 1 adet metacarp, 6 adet falanks ve çok sayıda kemik parçası çıktı.
- 78 no'lu zarftan; 1 adet arkası paslanmış ayna, 1 adet paslı halde 20 cm'lik bileklik şeklinde zincir, 5 adet paslanmış çivi, 10 cm'lik radius shaft parçası, 18,7 cm'lik epifizi açık fibula, 13 cm'lik sağ humerus shaft parçası, bununla uyumlu olmayan epifizi açık sağ humerus distal ucu, bir adet humerus başı epifizi, bir adet femur başı epifizi, sol femur distal epifiz parçası, epifizi açık 1 adet servikal ve 1 adet torakal vertebra, en uzun 15 cm'lik çok sayıda kosta parçası, en uzun 7,5 cm'lik uzun kemik shaft parçaları, 3 adet falanks, epifizleri açık vaziyette 10 adet tarak ve parmak kemiği ve çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- "78-A" yazılı zarftan; 16 cm'lik kosta parçası, 1 adet atlas parçası, 1 adet korakoid proses epifiz parçası, 2 adet servikal vertebra, bir adet epifizi açık halde sağ iskium kemiği çıktı.
- 79 no'lu zarftan; birbiriyle uyumlu postmortem kırık ve 2 parça halinde 40 cm'lik sol fibula çıktı.
- 80 no'lu zarftan; en uzun 21,5 cm çok sayıda kosta parçası, 1 adet falanks, 1 adet sakrum segmenti, 1 adet torasik vertebra arkusu ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.
- 81 no'lu zarftan; 5x3 cm'lik kafatasına ait yassı kemik parçası, 1 adet mastoid kemik parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.
- 82 no'lu zarftan; 1 adet epifizi açık metacarp ve çok sayıda küçük kemik fragmanı çıktı.
- 83 no'lu zarftan; 16 cm ve 7,5 cm uzunluğunda iki adet kosta parçası çıktı.
- 85 no'lu zarftan; en uzun 12 cm'lik 3 adet kosta, en uzun 10 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaft parçası ve 1 adet torakal vertebra arkus parçası çıktı.
- 87 no'lu zarftan; 12 cm'lik uzun kemik shaft parçası, en uzun 16 cm'lik çok sayıda kosta parçası, 1 adet metacarp, çok sayıda küçük kemik fragmanı ve 1 adet hayvan kemiği çıktı.
- 88 no'lu zarftan; bir adet epifizi açık falanks ve 9,5 cm'lik kosta parçası çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

89 no'lu zarftan; delil poşetinde 2 adet diş çıktı.

90 no'lu zarftan; 1 adet 22,5 cm'lik kosta çıktı.

100 no'lu zarftan; mandibula sol yarısına ait üzerinde 3 adet molar diş bulunan kemik parçası, epifizleri açık bir adet iskium ve çok sayıda kemik parçası çıktı.

101 no'lu zarftan; 6 adet el bilek kemiği, 1 adet metatars, çok sayıda metatars ve metakarp parçası, 4 adet falanks, bir tanesinin epifizi açık olmak üzere 2 adet torakal vertebra arkusu, en uzun 27 cm uzunluğunda, 4 tanesi sağlam vaziyette çok sayıda kosta parçası, 1 adet torakal ve 1 adet servikal vertebra, 1 adet erişkine ait sol klavikula, 1 adet çocuğa ait sağ klavikula, sağ üst kenarında doku kaybı olan sol skapula, yaklaşık 32 cm'lik sol humerus, distalinde doku kaybı olan yaklaşık 25,5 cm'lik sol ulna ve bununla uyumlu sol radius çıktı. Humerus-radius ve ulna uyumlu olarak değerlendirildi.

102 no'lu zarftan; epifizi açık, proksimal ucu olmayan sol femur, 18 cm'lik epifizi açık shaft kısmında doku kaybı olan tibia üst yarısına ait tibia parçası, 12,5 cm'lik kosta parçası, 10,5 cm'lik epifizi açık uzun kemik shaft parçası, ortadan ikiye bölünmüş halde tibia proksimal epifizi, 1 adet patella, 9,5 cm'lik uzun kemik shaft parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

103 no'lu zarftan; delil poşetinde dip kısmında pim izi bulunan boş kovan,

104 no'lu zarftan; 1 adet at nalı şeklinde paslanmış metal parçası, 1 adet femur başı, 1 adet sol femur distal epifizi, 1 adet epifiz halkaları açık lomber vertebra, 1 adet sakrum distal uç parçası, 1 adet el bilek kemiği, 4 adet falanks, 1 adet metakarp epifiz ve 1 adet falanks epifizi, 1 adet çocuğa ait zygoma, birbiriyle uyumlu 2 parça halinde bir adet mandibula, 25 cm ve 8,5 cm'lik 2 adet kosta ile birinci kosta parçası, 1 adet erişkin servikal vertebra ile 3 adet kırık vaziyette diş çıktı.

105 no'lu zarftan; 3 adet falanks, epifizleri açık bir adet vertebra korpusu, en uzun 8 cm uzunluğunda uzun kemiklere ait shaft parçası ve 11 cm'lik bir adet uzun kemik shaft parçası çıktı.

106 no'lu zarftan; 7 adet diş, bir adet erişkine ait sol klavikula, çocuğa ait bir adet kafatası kemik parçası, çocuğa ait üzerinde 3 adet diş bulunan maksilla sağ yarısına ait kemik parçası, en uzun 11 cm uzunluğunda uzun kemiklere ait shaft parçaları, 1 adet çocuğa ait sağ zygoma, 1 adet çocuğa ait kafatabanına ait kemik parçası, 2 adet el bilek kemiği 4 adet metakarp, 12 adet falanks, 1 adet falanks epifizi, bir adet birinci kosta ve 5,5 cm'lik kosta parçası, sağ patella, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra parçası çıktı.

107 no'lu zarftan; 1 adet ayak bilek kemiği, 1 adet metakarp parçası, 5 cm ve 5,5 cm'lik 2 adet kosta parçası, epifizleri açık 1 adet vertebral corpus ve 1 adet arkus, 1 adet erişkine ait servikal vertebra korpusu ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

108 no'lu zarftan; 21,5 cm'lik çocuk kostası, 6,5 cm'lik çocuk kosta parçası, bir adet kemik fragmanı ve bir adet hayvan kemik parçası çıktı.

109 no'lu zarftan; bir adet tam olmayan çocuk mandibulasına ait çok sayıda kemik parçası ve dişler çıktı.

110 no'lu zarftan; en büyüğü 6,5 cm'lik kostalara ait kemik parçaları, 1 adet metatars, 1 adet metakarp parçası, 1 adet falanks, 1 adet epifizi açık vertebra korpusu ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

111 no'lu zarftan; en uzun 21 cm uzunluğunda 4 adet kosta parçası, en uzun 9 cm uzunluğunda 4 adet uzun kemik shaft parçası, 1 adet metakarp parçası, 1 adet vertebra arkusu, 1 adet sternum korpusu distal uç parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

112 no'lu zarftan; sol koksaya ait ilium parçası, bir adet krista iliakaya ait kemik



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

parçası, 2 adet asetabulumu ait kemik parçası, bir adet pubis ve iskiumu içeren kemik parçası, bir adet servikal vertebra parçası, 1 adet diş ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı. 2 adet hayvan kemiği olduğu görüldü.

113 no'lu zarftan; 2 adet diş, 20 cm kosta parçası ile çocuğa ait 3 adet kosta, 1 adet metatars parçası, 1 adet falanks, 1 adet ayak bilek kemiği, bir adet sfenoid kemik parçası ve çok sayıda kemik parçası çıktı.

114 no'lu zarftan; 26,5 cm'lik kosta, epifizleri açık bir adet lomber vertebra, epifizleri açık 17,5 cm'lik tibia diafizi, 11,5 cm'lik uzun kemik shaft parçası, çocuğa ait bir adet sol klavikula, bir adet çocuk iskiyum parçası, 1 adet falanks, 2 adet hayvan kemiği çıktı.

115 no'lu bez torbadan çok küçük parçalara ayrılmış vaziyette çocuk ve erişkine ait çok sayıda uzun kemik shaft parçası ile kosta, klavikula, metakarp ve metatars, koksa parçası olduğu görüldü. Kemiklerin aşırı derecede yıpranmış ve kırılğan vaziyette olduğu görüldü.

116 no'lu zarftan; en uzununu 11,5 cm'lik 4 adet kosta parçası, bir adet epifizi açık falanks, 1 adet torakal vertebra, 9 cm'lik sol klavikula parçası çıktı.

117 no'lu zarftan; 2 ucunda kayıplar bulunan yaklaşık 35 cm'lik sağ tibia, 21 cm'lik fibula shaft parçası, 16 cm'lik fibula distal parçası, 15 cm'lik sol ulna üst yarısı, bir adet tibia distal uç parçası, bir adet tibia tibia plato parçası, 23,5 cm uzunluğunda sol tibia üst yarısı, 2 adet sağ talus, 1 adet calcaneusa ait kemik parçası, bir adet sol patella, en uzununu 24 cm uzunluğunda 10 adet kosta parçası, 1 adet servikal ve 2 adet torakal vertebra parçası, 3 adet metatars, 1 adet epifizi açık metakarp, 1 adet kafatasına ait yassı kemik parçası, 2 adet ayak bilek kemiği, en uzununu 6,5 cm'lik uzun kemiklere ait shaft parçaları ve 2 adet diş çıktı.

118 no'lu zarftan; çocuk mandibulasına ait kemik parçası ve küçük kemik fragmanları çıktı.

119 no'lu zarftan; sol iliak kemik parçası, 2 adet iliak kemik parçası, sol skapulaya ait kemik parçası, bir adet glenoid parçası, sakrum 1. segmenti, epifizleri açık 6 adet torakal ve 3 adet lomber vertebra, en uzununu 22 cm'lik çok sayıda kosta parçası ile çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

120 no'lu zarftan; epifizleri açık sol humerus-ulna ve radius, sol skapula, çok sayıda el bilek kemiği ve epifiz kısımları ile çok sayıda epifizleri açık tarak ve parmak kemikleri çıktı.

121 no'lu zarftan; bir adet apikal kök kısımları açık molar diş çıktı.

122 no'lu zarftan; epifizleri açık 33 cm'lik uç kısımları bulunmayan sol femur, en uzununu 13 cm'lik 4 kosta parçası, 1 adet servikal ve 1 adet torakal vertebra parçası ile çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

123 no'lu zarftan; en uzununu 23 cm'lik çok sayıda kosta parçası, 1 adet metatars parçası, 25 cm'lik uç kısımlarında doku kayıpları bulunan sağ humerus parçası, bir adet krista iliaka parçası, en uzununu 10 cm'lik uzun kemiklere ait çok sayıda shaft parçası, çok sayıda kemik fragmanı ve bir adet hayvan kemiği çıktı.

124 no'lu zarftan; bir adet sakrum, bir femur başı, bir sol klavikula parçası, en uzununu 8 cm'lik 9 adet kosta parçası, 2 adet torakal vertebra ve 2 adet arkus parçası, 1 adet falanks ile çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

125 no'lu zarftan; birbiriyle uyumlu sol kalkaneus ve talus çıktı.

126 no'lu zarftan; en uzununu 17 cm'lik 8 adet kosta parçası, 1 adet epifizi açık metatars, bir adet iskiyum, bir diş ve çok sayıda kemik fragmanı olduğu görüldü.

131 no'lu zarftan; sağ ulnaya ait birbiriyle uyumlu 2 parça halinde kemikler çıktı.

132 no'lu zarftan; paslanmış vaziyette mermi çekirdeği çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

133 no'lu zarftan; epifizleri açık 26,5 cm'lik sol femur, çocuğa ait sol klavikula, erişkin sağ klavikulası, sternal uca ait klavikula parçası, bir adet falanks, bir adet el bilek kemiği, bir adet korakoid parçası, 13 cm'lik sol radius proksimal parçası, en uzun 12 cm uzunluğunda 10 adet kosta parçası, 2 adet erişkine ait servikal ve bir adet torakal vertebra, epifizleri açık 2 adet torakal arkus ve bir adet torakal vertebra ve çok sayıda kemik parçası çıktı.

134 no'lu zarftan; çocuk kafatasına ait frontal parçası, epifizleri açık sağ radius ve sol klavikula çıktı.

135 no'lu zarftan; bir adet diş, bir adet epifizleri açık servikal vertebra, bir adet vertebra, bir adet ayak bilek kemiği, bir adet epifizi açık korpus ve 4 adet arkus, 2 adet epifizi açık metatars ve 5 adet falanks, 1 adet metatars parçası, çocuğa ait en uzun 6 cm'lik 3 adet kosta parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

136 no'lu zarftan; 1 adet servikal vertebra, iki parça halinde 21 cm'lik sol radius distal parçası, 7,5 cm'lik kosta parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

137 no'lu zarftan; B1 ve E4 yazılı zarflardan 2 adet diş çıktı.

138 no'lu zarftan; bir adet epifizleri açık torakal vertebra, erişkine ait 3 adet torakal, bir adet lomber vertebra, bir adet korakoid parçası, 4 adet epifizleri açık arkus parçası, 1 adet epifizi açık 1 adet kapalı falanks, 23 cm'lik kosta, çocuğa ait 2 tane kafatası kemik parçası çıktı.

139 no'lu zarftan 1 adet diş çıktı.

140 no'lu zarftan; en uzun 17 cm'lik 5 kosta parçası, 2 adet sol mandibula yarısına ait üzerlerinde 2 adet diş bulunan kemik parçaları, erişkine ait 1 adet servikal ve 1 adet torakal vertebra, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra, 1 adet metakarp, asetabulum'a ait 2 adet kemik parçası, epifizleri açık 1 adet sağ radius, çok sayıda kemik fragmanı ve bir adet sol femur proksimal ucu çıktı.

141 no'lu zarftan; 2 adet torakal vertebra, bir adet lombere ait kemik parçası, 1 adet epifizi açık torakal vertebra, 1 adet servikal vertebra, 2 adet vertebra corpus ve 3 adet arkus parçası, koksaya ait 3 adet kemik parçası, 3 adet el bilek kemiği, 1 adet skapulaya ait kemik parçası, en uzun 11 cm'lik 4 adet kosta parçası, en uzun 13 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaft parçası, 2 adet epifizleri açık farklı ebatlarda tibia proksimal kısmı, 2 adet diş, 1 adet yarım falanks, 1 adet sol patella ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

142 no'lu zarftan; en uzun 10 cm'lik 6 adet kosta parçası, 3 adet diş, 1 adet metakarp, 4 adet falanks, epifizleri açık 2 adet torakal vertebra, 1 adet torakal corpus parçası, 1 adet erişkine ait torakal vertebra parçası çıktı.

143 no'lu zarftan; 17 cm uzunluğunda distali olmayan sağ radius, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra, 2 adet kosta parçası, bir adet tibia plato ve bir adet femur başı epifiz kısımları, 3 adet sakrum segmenti, epifizleri açık 1 adet metakarp ve 3 adet falanks, 2 adet epifizi açık corpus, 3 adet bilek kemiği ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

144 no'lu zarftan; "T" şeklinde mühür olduğu bildirilen metal cisim çıktı.

145 no'lu zarftan; 2 adet diş, 1 adet erişkin torakal vertebra, 1 adet epifizleri açık torakal ve 1 adet lomber vertebra, 1 adet epifizleri açık servikal vertebra parçası, en uzun yaklaşık 19 cm uzunluğunda 9 adet kosta parçası, 2 adet bilek kemiği, 6 cm'lik uzun kemik shaft parçası, bir adet hyoid boynuzu ve çok sayıda küçük kemik parçası çıktı.

146 no'lu zarftan; bir adet hyoid boynuzu, sağ mandibula yarısı, bir adet manubrium ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

147 no'lu zarftan; üzerinde 3 adet diş bulunan sağ mandibula parçası, 1 adet sol talus,



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

en uzun 16 cm'lik çok sayıda kosta parçası, bir adet kafatasına ait kemik parçası, 2 adet atlas, 1 adet femur distal uç parçası, 1 adet sol ulna proksimal uç parçası, 1 adet 23,5 cm'lik humerus shaft parçası, 1 adet epifizi açık falanks ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

149 no'lu zarftan; 5 adet diş, bir adet servikal vertebra, bir adet humerus başı, bir adet sol patella, 1 adet sağ mandibula parçası, 1 adet epifizleri açık servikal vertebra, en uzun 12,5 cm'lik çok sayıda kosta parçası, çok sayıda bilek kemiği, falanks, falanks epifizleri, 8 cm'lik uzun kemik parçası, 3 adet epifizleri açık arkus, bir adet epifizi açık iskium ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

150 no'lu zarftan; en uzun 7 cm'lik 5 adet kosta parçası, en uzun 9,5 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaft parçası, 2 adet falanks, 2 adet el bilek kemiği çıktı.

151 no'lu zarftan; paslanmış vaziyette boş kovan çıktı.

153 no'lu zarftan; en uzun 9 cm'lik 6 adet kosta parçası, bir adet hyoid boynuzu, 4 adet el bilek ve 1 adet ayak bilek kemiği, epifizi açık 1 adet tarak kemiği, 2 adet parmak epifizi, 6 adet falanks, 1 adet tibia proksimal epifiz parçası, 1 adet yanmış kalkaneus parçası, 1 adet torakal korpus, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra parçası, 1 adet servikal vertebra ve hayvana ait uzun kemik parçaları çıktı.

158 no'lu zarftan; 4 adet diş çıktı.

159 no'lu zarftan; bir adet boş kovan çıktı.

160 no'lu zarftan; bir adet 18,5 cm uzunluğunda sağ radius alt yarısı, epifizleri açık iskium ve pubis, koksaya ait 4 adet kemik parçası, en uzun 11 cm'lik kosta parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

163 no'lu zarftan; en uzun 25 cm'lik 6 kosta parçası, 1 adet el bilek kemiği, epifizleri açık 1 adet falanks, 2 adet erişkin servikal vertebra, epifizleri açık 1 adet servikal vertebra parçası ve 1 adet torakal vertebra, sakruma ait 1 adet segment, 3 adet hayvan kemiği, 2 adet paslanmış metal tel parçası ve küçük kemik fragmanları çıktı.

165 no'lu zarftan; 1 adet sol kalkaneus, 4 adet ayak bilek kemiği, 4 adet metatars, 1 adet falanks, 3,5 cm'lik kosta parçası ve 1 adet paslanmış muhtemel metalik 2x2,5 cm'lik cisim çıktı.

166 no'lu zarftan; en uzun 13 cm'lik 12 adet kosta parçası, epifizleri açık proksimal ucu olmayan 8,3 cm'lik sol radius parçası, bir adet femur başı epifizi, bir adet tibia proksimal epifizi, kafatasına ait 3 adet kemik parçası, 2 adet ayak bilek kemiği, 1 adet lomber vertebra arkus parçası, 4 adet epifizleri açık tarak kemiği, 7 adet falanks ve 1 adet kırık diş çıktı.

167 no'lu zarftan; en uzun 5,5 cm'lik 4 adet kosta parçası, 10,5 cm'lik sol klavikula akromial yarısı, çocuğa ait klavikula parçası, çocuğa ait 2 adet sternal korpus parçası, 1 adet torakal vertebra arkusu, 2 adet servikal vertebra parçası, 2 adet epifizi açık torakal vertebra corpus parçası, 1 adet epifizi açık lomber vertebra, 1 adet tibia proksimal epifizi ve 2 adet diş çıktı.

168 no'lu zarftan; en uzun 13 cm'lik 13 adet kosta parçası, 2 adet skapula kanat kısmına ait kemik parçası, 1 adet lomber vertebra arkusu, 1 el bilek kemiği, 1 korakoid process parçası, 1 adet sağ skapula sağ kenar parçası ile 1 adet sol skapula spina kısmına ait kemik parçası, 1 adet torakal vertebra çıktı.

169 no'lu zarftan; 1 adet metal muhtemel ayakkabı parçası çıktı.

170 no'lu zarftan; 9 cm'lik 1 adet kosta parçası, 1 adet atlas, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra, 2 adet falanks, 1 epifizi açık metatars, 1 ayak bilek kemiği ve çok sayıda küçük kemik parçası çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

171 no'lu zarftan; en uzun 19 cm'lik 5 adet kosta parçası, 3 adet falanks, üzerinde 2 diş bulunan 1 adet mandibula sağ yarısına ait kemik parçası, 1 adet diş ve 1 adet hayvan kemiği görüldü.

172 no'lu zarftan; en uzun 22 cm'lik 9 adet kosta parçası, bir adet el bilek kemiği, bir adet epifizi açık torakal vertebra korpusu ve 2 adet arkus, 6 cm'lik çocuğa ait sol klavikula parçası, 2 adet epifizi açık servikal vertebra, 2 parça halinde 19 cm'lik proksimal ucu olmayan fibula parçası ile çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

174 no'lu zarftan; üzerinde "Hasan-930" yazılı metal mühür çıktı.

175 no'lu zarftan; 35,9 cm uzunluğunda sağlam vaziyette sol tibia ile bununla uyumlu 36,9 cm'lik fibula, 18 cm'lik epifizleri açık proksimal ucu olmayan sağ radius, 12 cm'lik sol klavikula parçası, en uzun 23,5 cm'lik 9 adet kosta parçası, 1 adet humerus başı epifizi, 2 adet servikal vertebra, 3 adet epifizi açık torakal vertebra arkusu, 1 adet sakrum segmenti, 2 adet el bilek kemiği, epifizi açık 4 adet tarak kemiği ve 4 adet falanks, 1 adet diş ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

176 no'lu zarftan; en uzun 17 cm'lik 12 adet kosta parçası, epifizleri açık 16,5 cm'lik sağ radius, bir adet tibia proksimal epifizi, 2 aksis ve 1 atlas, 1 adet servikal vertebra, epifizleri açık 2 adet torakal ve 1 adet servikal vertebra, sakruma ait 2 adet segment, yaklaşık 9 cm'lik sternal ucu olmayan sağ klavikula, 2 adet metakarp, 1 adet metatars 5 adet falanks ile 4 adet diş ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

177 no'lu zarftan; 18,5 cm'lik epifizleri açık sağ tibiaya ait kemik parçası, 6,5 cm'lik radius proksimal parçası, 1 adet diş ile 3 adet kemik fragmanı çıktı.

178 no'lu zarftan; en uzun 11,5 cm'lik 7 adet kosta parçası, bir adet torakal vertebra arkusu, 1 adet ayak bilek kemiği, 1 adet metatars, 2 adet epifizi açık tarak kemiği, 4 adet falanks, 1 adet femura ait trochanter major epifizi, epifizi açık sağ iliak kemik ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

179 no'lu zarftan; bir adet epifizleri açık lomber vertebra, epifizleri açık bir adet servikal vertebra ve 1 adet torakal vertebra parçası, epifizleri açık 2 adet tarak kemiği ve 5 adet falanks, 3 adet diş, kafatasına ait 1 adet yassı kemik parçası ile çok sayıda kemik fragmanı ve bir adet 1x0,5 cm'lik paslanmış metalik cisim çıktı.

180 no'lu zarftan; 12 cm'lik epifizi açık fibula yarısı, en uzun 6 cm'lik 4 adet kosta parçası ile 2 adet kemik fragmanı çıktı.

181 no'lu zarftan; bir adet falanks ile bir adet metal yüzük çıktı.

182 no'lu zarftan; 5,5 ve 3 cm'lik 2 adet kosta 1 adet diş, çocuğa ait sol maksilla yarısı, bir adet epifizi açık vertebra korpusu, bir adet arkus parçası, bir tarak kemiği parçası ve küçük kemik fragmanları çıktı.

183 no'lu zarftan; en uzun 23 cm'lik 7 adet kosta parçası, 1 adet manubrium, epifizlerinden ayrılmış vaziyette 1 adet pubis, 1 adet iskium, 1 adet femur başı, 2 adet torakal vertebra korpusu, 1 adet servikal vertebra, 2 adet torakal vertebra ve 2 adet sakrum segmenti ile 3 adet küçük kemik parçası çıktı.

184 no'lu zarftan; 1 adet torakal vertebra, 7,5 cm ve 7 cm uzunluklarında kosta parçası ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

185 no'lu zarftan; en uzun 17,5 cm'lik 4 adet kosta parçası, epifizleri açık vaziyette 1 adet torakal vertebra korpusu, 1 adet torakal vertebra parçası, 1 adet torakal arkus parçası, 1 adet el bilek kemiği, 1 adet falanks, 1 adet sağ patella, 1 adet sol klavikula, 1 adet epifizlerinden ayrı vaziyette ilium ve çok sayıda kemik fragmanları çıktı.



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

186 no'lu zarftan; en uzun 10 cm'lik 8 adet kosta parçası, 1 adet femur başı epifizi, 1 adet epifizinden ayrılmış halde sternum korpus parçası, 1 adet el bilek kemiği, 1 ayak bilek kemiği, epifizleri açık 4 adet tarak kemiği ve 5 adet falanks, 1 adet lomber ve 2 adet torakal vertebra çıktı.

187 no'lu zarftan; en uzun 14 cm'lik 3 adet kosta parçası, 1 adet 4,5x2,5 cm'lik yassı kemik parçası, 1 adet femur distal parçası, 3 ayak bilek kemiği, 1 adet falanks, 1 adet atlas, 1 adet servikal vertebra, epifizlerinden ayrı vaziyette 1 adet torakal ve 2 adet lomber vertebra ile çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

189-pençe yazılı zarftan; paslanmış vaziyette pençe olduğu bildirilen bir adet metal parçası çıktı.

189 no'lu zarftan; en uzun 23 cm'lik 10 adet kosta parçası, en uzun 7 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaft parçası, 1 adet ayak bilek kemiği, 1 adet falanks, 1 adet epifiz halkaları açık torakal vertebra, 1 adet erişkine ait sol klavikula, 1 adet 23,5 cm uzunluğunda sağ ulna, 1 adet 21 cm uzunluğunda epifizleri açık tibia shaft parçası, 22,5 cm'lik epifizleri açık fibula shaft parçası çıktı.

190 no'lu zarftan; 3 adet en büyüğü 3 cm'lik kosta parçası çıktı.

191 no'lu zarftan; en uzun 25 cm'lik çok sayıda kosta ve kosta parçaları, epifizleri açık vaziyette 1 adet sol klavikula, 2 adet sol talus, 1 adet humerus başı epifizi, 5 adet ayak bilek kemiği, 1 adet korakoid proses, 1 adet metatars, 3 adet falanks, 2 adet epifizleri açık sternum corpus parçası, 5 adet epifizleri açık torakal vertebra, 34 cm uzunluğunda sol fibula ve bununla uyumlu yaklaşık 32 cm uzunluğunda sol tibia ve bir adet kemik parçası çıktı.

192 no'lu zarftan; en uzun 10 cm'lik 3 adet kosta parçası, 1 adet torakal vertebra ve birkaç adet küçük kemik fragmanı çıktı.

193 no'lu zarftan; en uzun 12 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaft parçası, 1 adet sakrum segmenti, 1 adet epifizleri açık sternum corpus parçası, kısmen yanmış vaziyette 2 adet kemik parçası, "Y" kıkırdığı açık vaziyette birleşik halde pubis ve iskiüm, 1 adet epifizi açık lomber ve 1 adet torakal vertebra çıktı.

194 no'lu zarftan; 8 cm ve 20 cm'lik kosta parçası, uzun kemiklere ait çok sayıda shafta ait kemik parçası, 2 adet falanks parçası, epifizleri açık 1 adet torakal arkus parçası, 2 adet metatars çıktı.

195 no'lu zarftan; en uzun 7 cm'lik çok sayıda uzun kemik shaftına ait kemik parçası, en uzun 12 cm'lik 4 adet kosta parçası, çocuğa ait bir adet sol skapula parçası, olekranon epifizi açık bir adet sol ulna proksimal parçası, 1 adet atlas, 1 adet lomber vertebra, 1 adet metatars, epifizleri açık bir adet sol ilium, epifizleri açık 19,5 cm'lik fibula, 2 adet diş ve bir adet paslı vaziyette yaklaşık 8 cm'lik metal parçası çıktı.

196 "Halil Mühür" yazılı zarftan; üzerinde "HALİL" yazılı metal mühür çıktı.

197 no'lu zarftan; en uzun 17 cm'lik 4 adet kosta parçası, 9,5 cm'lik uzun kemik shaft parçası, 1 adet metatars, 1 adet epifizleri açık torakal vertebra, 1 adet tibia distal uç epifizi, 1 adet femur distal uç epifizi, 1 adet ulna distal uç epifizi, 1 adet sol patella, 1 adet sternum corpusu ile birkaç adet kemik parçası ve bir adet mavi renkli düğme çıktı.

198 no'lu zarftan; 13,5 cm'lik bir adet kosta, çocuğa ait bir adet sol kosta, epifizleri açık 14 cm'lik bir adet fibula parçası, epifizleri açık bir adet torakal vertebra, epifizleri açık 2 adet tarak kemiği parçası, 1 adet falanks ve çok sayıda kemik fragmanı çıktı.

Kemikler ve diğer materyaller tanımlandıktan sonra kimliklendirmeye müsait kemikler



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

üzerinde yapılan inceleme sonucu yapılan ayırım neticesinde elde edilen bulgulara göre;

Epifizleri açık vaziyette 3 adet manubrium, erişkine ait olduğu değerlendirilen 2 adet manubrium, orta hattan kırık vaziyette birbiriyle uyumlu 2 parça halinde, ksifoidi kaynaşmış, alt ucu kırık 1 adet corpus sterni ile epifizleri açık 5 adet korpus sterni segmenti olduğu görüldü.

Her iki epifizi açık 1 adet sağ; sternal epifizinde doku kaybı olan, akromial epifizi açık 1 adet sağ; sternal epifizi tamamen kapanmış, akromial ucunda doku kaybı olan 1 adet sağ ve her iki ucunda doku kaybı olan 1 adet sağ olmak üzere toplam 4 adet sağ klavikula; her iki epifizi tamamen açık 5 adet; sternal epifizi açık, akromial epifizinde doku kaybı olan 2 adet; her iki ucunda doku kaybı olan 2 adet; sternal yarısı olmayan 1 adet ve sağlam vaziyette 1 adet olmak üzere toplam 11 adet sol klavikula olduğu görüldü.

Kanat dış kenarında doku kaybı olan 1 adet sağ skapula, epifizleri açık vaziyette, kanat dış kenarda doku kaybı olan 1 adet sağ skapula, sağ skapulaya ait 1 adet spina parçası bulundu. Epifizleri açık vaziyette 1 adet sol skapula, sol skapulaya ait 1 adet glenoid ve devamında medial kenar parçası, birbiriyle uyumlu 3 parça halinde 1 adet sol skapulaya ait kemik parçası ile bebeğe ait olduğu değerlendirilen, kanat alt yarısı bulunmayan 1 adet sol skapula parçası olduğu görüldü.

Medial kondilde doku kaybı olan ve proksimal ucu bulunmayan 1 adet sağ humerus ve distal ucu bulunmayan 1 adet sağ humerus ile her iki tarafta epifizleri açık 1 adet sol humerus, sağlam vaziyette 1 adet sol humerus, her iki ucu olmayan 1 adet sol humerus shaftı ve 1 adet epifizi açık sol humerus distal uç parçası olduğu görüldü. 4 adet humerus baş epifizi olduğu görüldü.

1 adet sağ ulna proksimal ucu, 1 adet sağ ulna üst yarısı ile 1 adet sol ulna proksimal ucu, distal ucunda doku kaybı olan 1 adet sol ulna ve her iki ucunda doku kaybı bulunan 1 adet sol ulna shaftı olduğu görüldü.

Distal epifizi açık, proksimal epifizinde kapanmanın tamamlanmadığı 1 adet sağ radius, her iki epifizi açık 1 adet sağ radius, distal epifizi açık, proksimalinde doku kaybı olan 1 adet sağ radius, proksimal epifizi açık, distalinde doku kaybı olan 1 adet sağ radius, üst 1/3'lük kısmı olmayan, erişkine ait olduğu değerlendirilen 1 adet sağ radius ile çocuğa ait olduğu değerlendirilen, proksimal ucunda doku kaybı bulunan sağ radius üst yarısına ait 1 adet kemik parçası ile her iki epifizi açık çocuğa ait olduğu değerlendirilen 1 adet sağ radius olduğu görüldü. Proksimal ucunda kemik doku kaybı olan, her iki epifizi açık, çocuğa ait olduğu değerlendirilen 1 adet sol radius, distal ucunda doku kaybı olan, proksimal epifizi açık 1 adet sol radius, epifizi açık 1 adet sol radius üst yarısı, epifizi açık 1 adet sol radius alt yarısı, proksimal ucu olmayan birbiriyle uyumlu 2 parça halinde 1 adet sol radius ile 1 adet sol radius proksimal ucuna ait kemik parçası olduğu görüldü. Tüm epifiz hatları açık, sağlam vaziyette, birbiriyle uyumlu 1'er adet sol tarafa ait ulna ve radius ile tüm epifiz hatları kapalı, birbiriyle uyumlu, radiusun distalinde doku kaybı bulunan 1'er adet sol tarafa ait ulna ve radius olduğu görüldü.

Her iki epifizi açık, distalinde doku kaybı olan 1 adet sağ femur, üst 1/3'lük kısmı bulunmayan, distal epifizi açık birbiriyle uyumlu iki parça halinde 1 adet sağ femur, proksimal ucu olmayan, distalinde epifizi açık ve doku kaybı bulunan 1 adet sağ femur ile sağ tarafa ait 1 adet distal epifiz olduğu görüldü.

Erişkine ait olduğu değerlendirilen 1 adet sol femur proksimal ucu, proksimal ucu olmayan epifizi tamamen açık 1 adet sol humerus ile bununla uyumlu epifiz, sağlam



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

vaziyette tüm epifizleri açık 1 adet sol femur ile bununla uyumlu distal epifiz, 1 adet distal epifiz olduğu görüldü.

Alt 1/3'lük kısmı olmayan, shaft kısmında yoğun doku kaybı bulunan 1 adet sağ tibia parçası, 1 adet sağ tibia shaft parçası, distal ucu olmayan, proksimal epifizi açık, shaftında doku kaybı bulunan 1 adet sağ tibia, proksimal ucu olmayan, distalinde epifizi açık 1 adet sağ tibia olduğu görüldü. Sağlam vaziyette 2 adet sol tibia, 3 adet sol tibia shaft parçası, proksimal epifizi açık, distalinde doku kaybı olan 1 adet sol tibia ile proksimal epifizi açık alt yarısı olmayan 1 adet sol tibia olduğu görüldü.

8 adet femur başı epifizi, 4 adet tibia proksimal epifizi, birbiriyle uyumlu iki parça halinde 1 adet proksimal epifizi ile 1 adet tibia distal epifizi, 2 adet femur major trokanter epifizi olduğu görüldü.

7 adet patella olduğu görüldü.

Sağlam vaziyette, epifizleri tamamen açık 1 adet sağ ilium, sakro iliak eklemdede doku kaybı bulunan, epifizleri tamamen açık 2 adet sağ ilium ile krsta iliakta doku kaybı bulunan, epifizleri tamamen açık 1 adet sol ilium olduğu görüldü. Ischium ve pubisi kaynaşmış vaziyette, diğer epifizleri açık, iliumu bulunmayan 1 adet sağ koksa, 7 adet farklı yaşlarda epifizleri açık ishium ve 4 adet pubis olduğu görüldü.

Sağlam vaziyette 1 adet koksa, epifizlerinden açık vaziyette 3 adet S1, sakruma ait çok sayıda segment parçası ile çok sayıda vertebra olduğu görüldü.

2 adet kalkaneus ve 7 adet talusun sağlam vaziyette olduğu görüldü.

Kafatası kemiklerinin yapılan incelemesinde;

61-D no'lu torbadan 1 adet kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "1C" olarak numaralandırıldı. Kafatasında sağ yanda frontal parietal, temporal, oksipital kemikleri kapsayan yaklaşık 15x12 cm'lik alanda kemik doku kaybı olduğu; sağ parietal bölgede defekt kenarlarında ısı etkisiyle uyumlu renk ve doku değişiklikleri olduğu, kemiklerin kırılğan yapıda olduğu, 3. molar dişlerin gömük halde olduğu, eksik diş alveollerinin düzgün olduğu görüldü. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kafatası kemiklerinin 14 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

61A olarak numaralanmış torbadan koksaya ait 2 adet kemik parçası, 1 adet etrafında yer yer yanık alanları olan humerus distaline ait epifizleri açık kemik parçası ile kafatasına ait her iki maksilla, frontal sol yarısı, sol temporal, oksipital sol yarısı ve kısmen sol parietal kemiği içeren kafatasına ait kemik parçalarının mevcut olduğu ve ayrı vaziyette kafatabanına ait küçük kemik fragmanları görüldü. Kemik defektleri etrafında yer yer ısı etkisiyle uyumlu renk değişiklikleri saptandı. Her iki 3. molar dişin gömük halde olduğu, görüldü. Kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "2C" olarak numaralandırıldı. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kafatası kemiklerinin 10 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

"KAFATASI" yazılı bez torbadan "188" yazılı küçük kağıt parçası ile ileri derecede kırılğan hale gelmiş çok parçalı vaziyette, oksipital ve mastoid kısımları erkek morfolojisiyle uyumlu, kafatası kubbesine ait kemik parçaları çıktı. Kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "3C" olarak numaralandırıldı.

61 C no'lu torbadan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "4C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; kafatasına ait küçük kemik parçaları ve kafatası olduğu görüldü. Kafatasında sağ pariatelin, frontal sağın bir kısmını içine alan yaklaşık 12x9



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

cm ebadında, frontal ortada yaklaşık 4x4 cm'lik düzensiz kenarlı defekt bulunduğu, sağ zygomatik arkusun, zygomatik bölümüne ait küçük bir kemik parçasının mevcut olmadığı görüldü. Özellikle frontaldeki defekt civarında ve frontal sağdaki defekt kenarında ısı maruziyetine bağlı etkilenmeye bağlı olarak diploe alanlarının ortaya çıktığı, frontal bölgede glabella civarında, sağ frontal üstte ve yanda karbonizasyon derecesinde yanık izleri olduğu görüldü. Sol 1. ve 2. premolar sağ 2. premolar dişlerin mevcut olduğu, sol her iki molar diş alveolunun kapalı 3. molarlar dahil diğer diş alveollerinin boş ve düzgün olduğu görüldü. Kafatasının morfolojik olarak erkek cinsiyetiyle uyumlu olduğu ve kafatasının erişkin bir kişiye ait olduğu değerlendirildi.

61 F no'lu torbadan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "5C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; birbiriyle uyumlu iki parça halinde çocuk kafatası olduğu görüldü. İki parçanın birleştirilmesiyle sağ parietal, sağ skuamöz, frontal kemik, zygoma ve maksillanın mevcut olduğu görüldü. Frontal sağda koronal sutura komşu yaklaşık 3x2 cm postmortem olduğu değerlendirilen defekt olduğu görüldü. 1. molar dişin alveolde gömülü olduğu görüldü. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kafatası kemiklerinin 5-6 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

50 yazan naylon torba ve 52 yazan bez torbadan kemikler çıktı. 50 yazan torbadan çok küçük parçalar halinde çok sayıda çocuk ve erişkin kemikleri çıktı. 52 yazılı naylon torbadan 1 adet premolar diş çıktı.

78 no'lu torbadan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "6C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; delil poşetinden çok parçalı halde çocuk kafatasına ait kemikler çıktı. Mevcut kemiklerin montajıyla yapılan kafatasının incelemesinde, kafatasında sağ parietal, sağ parietalin alt kısmında, sağ skuamöz, oksipitalin bir kısmını, kafatabanını içine alan geniş bir defekt olduğu görüldü. Kafatasına ait diğer kemik parçaları, parça eksikliği nedeniyle birleştirilemedi. Alt çenede kondillerin kırık olduğu her iki molar ve kanin dişlerin alveolde gömülü olduğu görüldü. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kafatası kemiklerinin 6-7 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

61 G no'lu torbadan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "7C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; kafatasının morfolojik olarak erkek cinsiyet ile uyumlu özellikler gösterdiği, sağ parietalin büyük bir kısmını, frontalin bir kısmını içine alan defekt alanı olduğu görüldü. Defekt kenarlarında ve sol parietalde, frontalin solunda ısıya maruziyete bağlı diploenin açığa çıkmış olduğu kafatasında ve yüz kemiklerinde yer yer karbonizasyon olduğu görüldü. Her iki orbita çevresinde ve her iki zygomada defektler bulunduğu saptandı. Her iki zygomatik arkusun kırık olduğu görüldü. 1 adet mandibula sağ ramusun mevcut olduğu, kırık kenarlarında karbonizasyon derecesinde yanık bulguların mevcut olduğu, 1. ve 2. boyun omurunun sağlam vaziyette mevcut olduğu görüldü.

61 E no'lu torbadan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "8C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; çıkan bir adet kafatasının erişkin bir kişiye ait özellikler gösterdiği, frontal sağda yaklaşık 2x6 cm'lik sağ squamal bileşkede 1x2 cm'lik defektler bulunduğu, sağ zygomatik arkusun ve orbita üst ve lateral kenarının mevcut olmadığı görüldü. Defekt kenarlarında frontal sağda sağ parietal yanda karbonizasyon derecesinde yanmış alanlar bulunduğu görüldü. Üst çene alveol soketlerinin kapanmış olduğu görüldü.

61 B no'lu delil poşetinden çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "9C" olarak



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

numaralandırıldı. Yapılan incelemede; sol temporal, occipital, sol parietal ile sağ parietal ve frontalın bir kısmını kapsayacak şekilde kafatası kubbesi ile maksillayı da içeren kafatasına ait çok sayıda kemik parçası olduğu görüldü. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kemiklerin 9-10 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

173 no'lu kağıt zarftan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "10C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; kafatasına ait çok sayıda kemik parçası olduğu, yapılan kısmi rekonstrüksiyonda sağ maksilla, sol maksillanın bir kısmı; frontal sağ ön yarının, sağ temporal, sağ parietal ile occipitalın sağ tarafa ait bir kısmının mevcut olduğu, frontal ön kısmında yanık olarak değerlendirilen kemik doku renk değişiminin mevcut olduğu, her iki maksillada nasal boşluğun her iki yanında karbonizasyon derecesinde yanık alanları olduğu görüldü. 5 adet serbest halde diş olduğu ve apekslerinin açık olduğu görüldü. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kemiklerin 13-14 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

164 no'lu kağıt zarftan çıkan kafatası tarafımızca DNA incelemesi için "11C" olarak numaralandırıldı. Yapılan incelemede; epifizi açık metatarsal parçası ile kafatasına ait çok sayıda kemik parçası olduğu görüldü. Zygomatik dış yanlarından kırılmış vaziyette, üzerinde 3 adet diş bulunan her iki maksillanın olduğu görüldü.

134 olarak numaralandırılan sol orbital ve frontali kapsayan kemik parçası tarafımızca DNA incelemesi için "12C" olarak numaralandırıldı.

Birbiriyle uyumlu vaziyette 61-A numaralı 2 adet ve 166 no'lu bir adet kafatası parçası DNA incelemesi için tarafımızca "13C" olarak numaralandırıldı.

106 ve 182 olarak numaralandırılmış birbiriyle uyumlu ve çocuğa ait olan sağ ve sol maksilla tarafımızca "14C" olarak numaralandırıldı. Dişlerin skopi altında yapılan incelemesine göre mevcut kafatası kemiklerinin 4-5 yaş civarında bir kişiye ait oldukları değerlendirilmiştir.

Kafatası kemikleri olay yerinde farklı olarak numaralandırıldığı ve farklı lokalizasyonlardan elde edildiği cihetle, sütür veya kırık hatları yardımıyla birleştirilemeyen tüm örneklerden DNA incelemesi için ayrı ayrı numaralandırılarak örnek alındı. Kırık kafatası kemiklerinin yaygın kemik doku kayıpları nedeniyle aynı kişiye ait olup olmadıklarının tespit edilemedi ve morfolojik olarak en az 11 farklı kafatası ayırt edildi.

Mandibula örnekleri "M" kodu ile 1'den 11'e kadar numaralandırıldı.

1M-147 ve 148 no'lu, parçalı halde birbiriyle uyumlu mandibula parçaları,

2M, 104 no'lu sol mandibula yarısı,

3M, 104 no'lu sağ mandibula yarısı,

4M, 146 no'lu sağ mandibula ramus,

5M, 149 no'lu mandibula sağ molar dişler seviyesinde kemik parçası.

6M, 117 no'lu mandibula parçası

7M, 100 no'lu sol mandibula yarısı,

8M, 140 no'lu sol mandibula ramusu

9M, 171 no'lu sol mandibula ramus

10M, 109 no'lu parçalı halde mandibula kemikleri.

11M, 118 no'lu mandibula korpuse ait kemik parçası olarak örneklendi.

Travma düşünülen kemiklerin ayrıntılı analizinde;



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

61-K olarak numaralandırılmış 1 adet sağ kalkaneus, alt yüzde küboid ile yaptığı eklem yerinin arkasında 0,5 cm çapında kenarları düzensiz antemortem-postmortem ayrımı yapılamayan defekt alanı görüldü.

185 olarak numaralandırılmış krista iliak ve Y kırıkdağı açık halde sol iliak kemik mevcut olup, krista iliak arka yüz orta noktadan öne doğru devam eden kemiği tam kat geçmiş yaklaşık 3,5 cm'lik kesik ile uyumlu, antemortem olarak değerlendirilen lezyon görüldü. Asetabulum ve sakroiliak arka yüzeyindeki lezyonların postmortem olduğu değerlendirildi.

104 olarak numaralandırılan sağ femur distal epifizi mevcut olup, ön dış yan kısımda 1,3 cm, iki adet 1cm ve 0,5cm'lik 4 adet yüzeyel lineer defekt alanları ve bunların dışında 0,5x1cm'lik yüzeyel doku defekti görüldü. Lezyonlarda antemortem postmortem ayrımı yapılamadı.

186 olarak numaralandırılan kostada, sternal uca 1,5 cm mesafede 0,5 cm'lik yüzeyel, postmortem özellikte çentik şeklinde lezyon görüldü.

168 olarak numaralandırılan torokal vertebra korpus sağ superiordan başlayıp aşağı arkaya doğru seyirli 2,5cm'lik kesik vasıfta lezyon ve sağ laminada inferior faset eklem dış yanında 0,3cm'lik, korpustaki kesi ile aynı hat üzerinde yer alan çentik şeklinde antemortem olarak değerlendirilen lezyon görüldü.

61-A olarak numaralandırılan, çocuğa ait birinci kosta üzerinde her iki uç kısmında sternal tarafta alt yüzdeki daha geniş olmak üzere antemortem postmortem ayrımı yapılamayan kırık alanları görüldü.

58 olarak numaralandırılan, muhtemel skapula kanat kısmına ait olduğu düşünülen 4x1cm'lik kenarlarında antemortem postmortem ayrımı yapılamayan düzensiz kırık hatları bulunan kemik parçası olduğu görüldü.

47 olarak numaralandırılan, proksimal epifizi açık metakarp olduğu, proksimal epifiz sağ yanda yaklaşık 0,5cm derinliğinde çökme şeklinde kırık hattı olduğu, posterior yüzeyde distal yarının olmadığı, orta hattan proksimale doğru bir tarafta 1,5cm diğer tarafta 1cm uzunluğunda lineer kırık hattı olduğu görüldü. Lezyon antemortem olarak değerlendirildi.

DNA incelemesi için kafatası ve mandibula kemiklerinden örnekler alınarak Biyoloji İhtisas Dairesine gönderildi.

Gönderilen mermi çekirdeği ve kovanlar balistik inceleme yapılmak üzere Fizik İhtisas Dairesine gönderildi.

EM No: 5 etiketli, üzerinde T1, T2, T3, T4, T5 yazılı mühürlü bez torbadan ve EM No: 6 etiketli 2 adet mühürlü bez torbadan toprak numunesi çıktı. Kurumumuzda toprak incelemeleri yapılmadığından savcılığa iade edilmek üzere emanete alındı.

Biyoloji İhtisas Dairesinin 14/10/2015 tarih ve 2641 sayılı raporunda; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 1C kodlu diş örneğinden erkek cinsiyetli DNA profili, 13C kodlu kemik örneğinden kadın cinsiyetli DNA profili tespit edildiği, 1C ve 13C kodlu hüviyeti meçhullerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk adayı şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu; Şeriban Kete ve X kodlu şahsın hüviyeti meçhul şahıslar ile yakınlık dereceleri belirtilmemiş olduğundan



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

mukayese yapılamadığı; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 2C, 4C, 5C, 6C, 9C, 10C, 11C, 7M, 10M numaralı örneklerden DNA miktarının azlığı, yapısının bozulmuş olması vb. sebeplerden dolayı daha az sayıda mukayese edilebilecek nitelikte DNA bölgesi tespit edilebildiği, tespit edilebilen DNA sonuçlarının ancak mukayese edilecek şahıs gönderildiği taktirde değerlendirilebileceği; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 3C, 8C, 12C, 1M, 2M, 3M, 4M, 5M, 6M, 8M, 9M, 11M numaralı örneklerin DNA çalışmalarına cevap vermediği kayıtlıdır.

Fizik İhtisas Dairesinin 22/12/2015 tarih ve 11096 sayılı raporunda; incelenmek üzere gönderilen 1- Üzerinde "132" numarası bulunan, içerisinde bir adet mermi çekirdeği olduğu, 9.35 g ağırlığında olup çapının 7.9 mm olarak ölçülebildiği, üzerinin ileri derecede paslanmış, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğu, bundan dolayı da yiv set izleri görülmediği; 2- Üzerinde "68" numarası bulunanın içerisinde bir adet mermi çekirdeği olduğu, 9.17 g ağırlığında olup çapının 8 mm olarak ölçülebildiği, üzerinin ileri derecede paslanmış, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğu, bundan dolayı da yiv set izleri görülmediği; 3- Üzerinde "159" numarası bulunanın içerisinde bir adet kovanın olduğu, boyunun 5.67 cm ölçülebilen uzunluk olduğu, uç kısmına yakın yerden deforme ve içe doğru çöküntü şeklinde çukurlaşmanın bulunduğu, uç kısmında yırtılma görüldüğü, ayrıca üzerinin de ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu; 4- Üzerinde "103" numarası bulunanın içerisinde, bir adet kovanın olduğu, boyunun 3.56 cm ölçülebilen uzunluk olduğu, deforme olup kovani üzerinden yırtılma görüldüğü, kapsülünün çakılmış olduğu, kovan dip kısmında boğumu bulunmadığı, ayrıca üzerinin de ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu; 5- Üzerinde "151" numarası bulunanın içerisinde bir adet kovanın olduğu, boyunun 2.44 cm ölçülebilen uzunluk olduğu, deforme olup kovani üzerinde yırtılma görüldüğü, kapsülünün üzerinde bulunmadığını, ayrıca üzerinin de ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu; sonuç olarak, 1- İncelenen materyallerden 1. ve 2. maddelerde yazılı olan, sırasıyla 9.35 g ağırlığında, 7.9 mm olarak ölçülebilen çapta mermi çekirdeği ile 9.17 g ağırlığında, 8 mm olarak ölçülebilen çapta olan mermi çekirdeğinin, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğundan yiv set izlerinin görülmediği, gömlekleri üzerinde tanı unsuru olarak bilinen yiv set izi görülmediğinden, mikroskopta kendi aralarında mukayeselerinin yapılamadığı; 2- İncelenen materyallerden 3. maddede yazılı olan, boyu 5.67 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, bundan dolayı kapsülünün görülmediği, kapsül ve kovani üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği; 3- İncelenen materyallerden 1., 2. ve 3. maddelerde yazılı olan 2 adet mermi çekirdeği ile bir adet kovan birlikte değerlendirildiğinde, mermi çekirdekleri ve kovan üzerinde katman haline gelmiş pas, oksit ve küflenme olmakla beraber 7.9x57 mm çapında tüfeğe ait mühimmat olduğunun kanaatine varıldığı, 4- Üzerinde "103" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 3.56 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın kapsülünün çakılmış olduğu, kovan dip kısmında boğumu bulunmadığı, bundan dolayı da toplu tabancalarda kullanılmak üzere imal edilmiş fişeklere ait olduğu, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olmasından dolayı, kapsül ve kovani üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği, 5- Üzerinde "151" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 2.44 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın deforme olup, kovani üzerinde yırtılma görüldüğü, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

ve küflenmiş olup, ayrıca kapsülünün üzerinde bulunmadığı, bundan dolayı da mukayese için elverişli bulunmadığı, 6- incelemesi tamamlanan emanet eşyasının mühürlü torba içinde ilgili İhtisas Dairesine gönderildiği kayıtlıdır.

SONUÇ

Hozat C. Başsavcılığı tarafından 14/04/2015-15/04/2015 tarihlerinde Hozat İlçesi, Karabakır Köyü (Bergani), Saka Sure Mevkiinde yer alan eskiden samanlık olan yapı içerisinde 2 ayrı bölgede yapılan kazı çalışmaları sonucu bulunarak gönderilen kemiklerin Morg İhtisas Dairesi'nde yapılan makroskobik incelenmesinden ve tetkiklerden elde edilerek yukarıya kaydedilen bilgi ve bulgulara göre;

1- Biyoloji İhtisas Dairesinin raporuna göre; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 1C kodlu diş örneğinden erkek cinsiyetli DNA profili, 13C kodlu kemik örneğinden kadın cinsiyetli DNA profili tespit edildiği, 1C ve 13C kodlu hüviyeti meçhullerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk aday şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu; Şeriban Kete ve X kodlu şahsın hüviyeti meçhul şahıslar ile yakınlık dereceleri belirtilmemiş olduğundan mukayese yapılamadığı; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 2C, 4C, 5C, 6C, 9C, 10C, 11C, 7M, 10M numaralı örneklerden DNA miktarının azlığı, yapısının bozulmuş olması vb. sebeplerden dolayı daha az sayıda mukayese edilebilecek nitelikte DNA bölgesi tespit edilebildiği, tespit edilebilen DNA sonuçlarının ancak mukayese edilecek şahıs gönderildiği takdirde değerlendirilebileceği; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 3C, 8C, 12C, 1M, 2M, 3M, 4M, 5M, 6M, 8M, 9M, 11M numaralı örneklerin DNA çalışmalarına cevap vermediği,

2- Fizik İhtisas Dairesinin raporuna göre, 1- İncelenen materyallerden 1. ve 2. maddelerde yazılı olan, sırasıyla 9.35 g ağırlığında, 7.9 mm olarak ölçülebilen çapta mermi çekirdeği ile 9.17 g ağırlığında, 8 mm olarak ölçülebilen çapta olan mermi çekirdeğinin, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğundan yiv set izlerinin görülmediği, gömlekleri üzerinde tanı unsuru olarak bilinen yiv set izi görülmediğinden, mikroskopta kendi aralarında mukayeselerinin yapılamadığı; 2- İncelenen materyallerden 3. maddede yazılı olan, boyu 5.67 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, bundan dolayı kapsülünün görülmediği, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği; 3- İncelenen materyallerden 1., 2. ve 3. maddelerde yazılı olan 2 adet mermi çekirdeği ile bir adet kovan birlikte değerlendirildiğinde, mermi çekirdekleri ve kovan üzerinde katman haline gelmiş pas, oksit ve küflenme olmakla beraber 7.9x57 mm çapında tüfeğe ait mühimmat olduğunun kanaatine varıldığı, 4- Üzerinde "103" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 3.56 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın kapsülünün çakılmış olduğu, kovan dip kısmında boğumu bulunmadığı, bundan dolayı da toplu tabancalarda kullanılmak üzere imal edilmiş fişeklere ait olduğu, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olmasından dolayı, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği, 5- Üzerinde "151" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 2.44 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın deforme olup, kovanı üzerinde yırtılma görüldüğü, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olup, ayrıca kapsülünün üzerinde bulunmadığı, bundan dolayı da mukayese için elverişli bulunmadığı,

3- Mevcut kemiklerin ikisinin 13-14, ikisinin 9-10, birisinin 4-5, birisinin 5-6, birisinin



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu Başkanlığı

SAYI:13283851-101.02-15//36K
KONU: KEMİK RAPORU

01/02/2016

6-7 yaşlarında olmak üzere 7'si çocuk, 4'ü erişkin, toplamda en az 11 (on bir) farklı kişiye ait oldukları; kemiklerin olay yerinde karışık halde bulunarak tarafımıza bu şekilde gönderilmeleri ve kemiklerin bir bütünlük arz etmeyip, eksik kemikler olması sebebiyle iskelet kalıntılarının ayrı kişiler şeklinde tasnif edilemediği,

4- Kemiklerde saptanan morfolojik değişimler birçok faktöre bağlı değişiklik göstermekle birlikte mevcut kemiklerin, ağırlık, yoğunluk kaybı ve bulunduğu çevresel şartlar gibi bulgular dikkate alındığında ve dosya kapsamından anlaşıldığı üzere kemiklerin ölüm olayı sonrası taşınma ihtimalinin bulunması mevcut bulgularla birlikte değerlendirildiğinde, kesin olmamakla birlikte kemiklerin 50 (elli) yıl veya daha önceki bir zamanda ölmüş kişilere ait olabileceği,

5- Yapılan makroskopik incelemede, kemiklerde saptanan yanık bulgularının antemortem-postmortem ayrımının yapılamadığı; antemortem-postmortem ayrımı yapılamayan diğer lezyonlarla birlikte bir adet sol iliak kemikte, bir adet torakal vertebrada ve bir adet metakarp kemikte, rapor içeriğinde tarif edilen ve antemortem olarak değerlendirilen lezyonlar saptandığı, ancak yaygın doku kaybı bulunan kemiklerde mevcut bulgularla ölüm sebebinin tespit edilemediği kanaatini bildirir rapordur.

Prof.Dr.Sermet Koç
Morg İhtisas Dairesi Başkan V.

 **e-imzalıdır**

Uzm.Dr. A. Sadi Çağdır
Kemik ve Diş İnc. Şb.Md.V.

 **e-imzalıdır**

Uzm.Dr.M.Feyzi Şahin
Adli Tıp Uzmanı

 **e-imzalıdır**

Yrd.Doç.Dr.Özge Ünlütürk
Uzm. Antropolog

 **e-imzalıdır**

HOZAT CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Doç. Dr. Yalçın Büyük
Başkan

 **e-imzalıdır**



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında **E-İMZA** ile imzalanmıştır. **FİZİKSEL EVRAK GÖNDERİLMEYECEKTİR.**



EK-6

T.C.
HOZAT
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2014/382 Soruşturma
Karar No : 2016/18

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI :K.H.
MÜRACAT EDENLER :1-CİHAN BARAN, HASAN Oğlu DİLİF'den olma,
01/06/1962 doğumlu, ALDRANS/AVUSTURYA
CUMHURİYETİ ikamet eder.
:2-CELAL BARAN, İSMAİL Oğlu ZARİFE'den olma,
20/10/1965 doğumlu, NUSSDORF/AVUSTURYA
CUMHURİYETİ ikamet eder.
:3- HÜSEYİN BARAN, İSMAİL Oğlu ZARİFE'den olma,
20/03/1975 doğumlu, No:20 Karabakır Merkez Hozat/
TUNCELİ ikamet eder.
VEKİLİ :Av.CİHAN SÖYLEMEZ, Aşkın İşhanı Kat:2 Merkez
/TUNCELİ ikamet eder.
ŞÜPHELİ/LER :F.M,
SUÇ :Soykırım yapmak veya insanlığa karşı suç işlemek amacıyla
teşekkül oluşturmak
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 14/08/1938 TUNCELİ/HOZAT

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Mürakat edenler ile vekilinin Cumhuriyet Başsavcılığımıza müracaat ederek verdikleri ifade ve dilekçelerinde özetle: 14 Ağustos 1938 tarihinde Dersim 4. Ordu Manevra Harekatı adı altında dönemin güvenlik güçlerince yapılan operasyonda o dönemde yaylada bulunan yakınlarının (24 kişi olduğu beyan edilmekle) zorla alıkonularak ilçemiz Karabakır(Bargini) köyü Sakasure mezrasına getirildiklerini, burada samanlığa konularak diri diri yakılarak katledildiklerini iddia ettikleri, bahse konu yerde bulunan yakınlarına ait kemiklerin Cumhuriyet Başsavcılığımızca bulundukları yerden usul ve yasa ile hatıralarına uygun şekilde çıkartılarak kendilerine teslim edilip defnedilmelerinin sağlanmasını talep etmeleri üzerine;

Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma kapsamında ilçemiz Karabakır(Bargini) köyü Sakasure mezrası beyan edilen hazine arazisinde alanında uzman ekip eşliğinde bilimsel ve teknik usüle uygun olarak yapılan olay yeri inceleme ve keşif sonucu elde edilen delillerin Cumhuriyet Başsavcılığımızca Adli Tıp Uzmanı-Adli Bilimler Uzmanı/Arkeolog-Adli Tıp Asistanı olan üç kişilik bilirkişi heyetine ve Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği,

Üç kişilik bilirkişi heyetin dosyaya sunmuş olduğu 16/04/2015 tarihli raporun sonuç kısmında: Tunceli İli Hozat İlçesi Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında 14.04.2015-15.04.2015 tarihlerinde yapılan kazı çalışması ve alanın detaylı incelenmesi



sonucunda;

1-Toprak yapısının kemiğin parçalanmasına sebep olduğu,

2-Kazı alanında bir bireye ait kafatası ve vücut kemiklerini kapsayan bütün halinde bir iskelete ulaşılamaması, 7 adet kafatasının vücut kemik bütünlükleri olmadan birarada bulunması doğal süreçler dışında oluşan durumu göstermesi nedeniyle bozulmuş mezar olduğu,

3-Kazı alanında yanmış toprak ve odun parçaları olduğu,

4-Toplanan kemik parçaları, toprak numunesi ve mermi çekirdeği-boş kovanlar üzerinde gerekli incelemelerin yapılması amacıyla İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'ndan görüş alınması uygun olacağının bildirildiği,

Adli Tıp Kurumu Başkanlığının dosyaya sunmuş olduğu 01/02/2016 tarihli 18 sayfalık raporun sonuç kısmında ise:

1-Biyoloji İhtisas Dairesinin raporuna göre; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 1C kodlu diş örneğinden erkek cinsiyetli DNA profili, 13C kodlu kemik örneğinden kadın cinsiyetli DNA profili tespit edildiği, 1C ve 13C kodlu **hüviyeti meçhullerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk adayı şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu**; Şeriban Kete ve X kodlu şahsın hüviyeti meçhul şahıslar ile yakınlık dereceleri belirtilmemiş olduğundan mukayese yapılamadığı; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 2C, 4C, 5C, 6C, 9C, 10C, 11C, 7M, 10M numaralı örneklerden DNA miktarının azlığı, yapısının bozulmuş olması vb. sebeplerden dolayı daha az sayıda mukayese edilebilecek nitelikte DNA bölgesi tespit edilebildiği, tespit edilebilen DNA sonuçlarının ancak mukayese edilecek şahıs gönderildiği takdirde değerlendirilebileceği; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 3C, 8C, 12C, 1M, 2M, 3M, 4M, 5M, 6M, 8M, 9M, 11M numaralı örneklerin DNA çalışmalarına cevap vermediği,

2- Fizik İhtisas Dairesinin raporuna göre, 1- İncelenen materyallerden 1. ve 2. maddelerde yazılı olan, sırasıyla 9.35 g ağırlığında, 7.9 mm olarak ölçülebilen çapta mermi çekirdeği ile 9.17 g ağırlığında, 8 mm olarak ölçülebilen çapta olan mermi çekirdeğinin, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğundan yiv set izlerinin görülmediği, gömlekleri üzerinde tanı unsuru olarak bilinen yiv set izi görülmediğinden, mikroskopta kendi aralarında mukayeselerinin yapılamadığı; 2- İncelenen materyallerden 3. maddede yazılı olan, boyu 5.67 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, bundan dolayı kapsülünün görülmediği, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği; 3- İncelenen materyallerden 1., 2. ve 3. maddelerde yazılı olan 2 adet mermi çekirdeği ile bir adet kovan birlikte değerlendirildiğinde, mermi çekirdekleri ve kovan üzerinde katman haline gelmiş pas, oksit ve küflenme olmakla beraber 7.9x57 mm çapında tüfeğe ait mühimmat olduğunun kanaatine varıldığı, 4- Üzerinde "103" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 3.56 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın kapsülünün çakılmış olduğu, kovan dip kısmında boğumu bulunmadığı, bundan dolayı da toplu tabancalarda kullanılmak üzere imal edilmiş fişeklere ait olduğu, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olmasından dolayı, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği, 5- Üzerinde "151" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 2.44 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın deforme olup, kovanı üzerinde yırtılma görüldüğü, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olup, ayrıca kapsülünün üzerinde bulunmadığı, bundan dolayı da mukayese için elverişli bulunmadığı,

3- Mevcut kemiklerin ikisinin 13-14, ikisinin 9-10, birisinin 4-5, birisinin 5-6, birisinin 6-7 yaşlarında olmak üzere 7'si çocuk, 4'ü erişkin, toplamda en az 11 (on bir) farklı kişiye ait oldukları; kemiklerin olay yerinde karışık halde bulunarak tarafımıza bu



şekilde gönderilmeleri ve kemiklerin bir bütünlük arz etmeyip, eksik kemikler olması sebebiyle iskelet kalıntılarının ayrı kişiler şeklinde tasnif edilemediği,

4- Kemiklerde saptanan morfolojik değişimler birçok faktöre bağlı değişiklik göstermekle birlikte mevcut kemiklerin, ağırlık, yoğunluk kaybı ve bulunduğu çevresel şartlar gibi bulgular dikkate alındığında ve dosya kapsamından anlaşıldığı üzere kemiklerin ölüm olayı sonrası taşınma ihtimalinin bulunması mevcut bulgularla birlikte değerlendirildiğinde, **kesin olmamakla birlikte kemiklerin 50 (elli) yıl veya daha önceki bir zamanda ölmüş kişilere ait olabileceği,**

5- Yapılan makroskopik incelemede, kemiklerde saptanan yanık bulgularının antemortem-postmortem ayrımının yapılamadığı; antemortem-postmortem ayrımı yapılamayan diğer lezyonlarla birlikte bir adet sol iliak kemikte, bir adet torakal vertebrada ve bir adet metakarp kemikte, rapor içeriğinde tarif edilen ve antemortem olarak değerlendirilen lezyonlar saptandığı, ancak **yaygın doku kaybı bulunan kemiklerde mevcut bulgularla ölüm sebebinin tespit edilemediğinin** bildirildiği,

DNA incelemesi yapılabilmesi amacıyla kendisinden örnek alınan İsmail ve Zarife oğlu Hüseyin BARAN ile Süleyman ve Rani kızı Şeriban KETE'nin öldüğü/öldürüldüğü iddia edilen ve isimleri vekil Cihan SÖYLEMEZ'in dosyaya sunduğu 10/06/2014 tarihli dilekçede belirtilen kişilerin çocukları olmadığının anlaşıldığı, İstanbul Adli Tıp Kurumunun dosyaya sunmuş olduğu 01/02/2016 tarihli raporun 1. bendinde de **hüviyeti meçhullerin kemiklerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk adayı şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu** belirtilmekle birlikte bu şartı(anne, baba ve çocuk adayı) taşımayan Hüseyin BARAN ve Şeriban KETE yönünden herhangi bir DNA incelemesi yapılamadığı anlaşılmakla,

Bahse konu olay ile ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma neticesinde; faili meçhul kişi/lerce işlendiği iddia olunan veya işlenen müsnet suç/ların yönünden gerek mülga 765 sayılı eski TCK'nın 102.maddesi ve gereksede 5237 sayılı yeni TCK'nın 66 maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı sürelerinin dolduğu, zamanaşımının durmasına veya kesilmesine neden olabilecek bir durumun da olmadığı anlaşıldığından **KAMU ADINA KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,**

Soruşturmada görev aldıkları anlaşıldığından, karar kesinleştğinde 5320 Sayılı Yasanın 16'ncı maddesi uyarınca ilgili kolluk birimine bildirimde bulunulmasına,

Kararın bir suretinin mürakat edenler vekiline tebliğine,

Mürakat edenlerin veya başvuruçuların kanunun belirttiği şekilde suçtan zarar görmedikleri anlaşılmakla iş bu karara karşı itiraz etme haklarının olmadığına 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 172. ve devamı maddeleri uyarınca kesin olarak karar verildi.19/02/2016

İLHAN ÖZTÜRK 150182
Cumhuriyet Savcısı

e-imza 



EK-7

T.C.
TUNCELİ
SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2016/199 D.İş

HAKİM : MUHAMMED GÜNDOĞDU 125581

KATİP : ÖZGE CAN ZEYTİN 152193

Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 19/02/2016 tarih, 2014/382 soruşturma ve 2016/18 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair kararına müştekiller vekili Av.Cihan SÖYLEMEZ tarafından itiraz edildiğinden, dilekçe ve soruşturma dosyası hâkimliğimize gönderilmekle;

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtirazın süresinde yapıldığının saptanmasından sonra dosyanın incelenmesinde;

Müştekiller vekili Av.Cihan SÖYLEMEZ tarafından verilen 04/03/2016 havale tarihli dilekçesinde; soruşturmanın tamamlanmasına yönelik eksik incelemeler olduğundan takipsizlik kararının bu hususlar gözetilerek bozulması gerektiğini, kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararın kaldırılmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Yapılan soruşturma sonucunda; Mürakat edenler ile vekilinin Cumhuriyet Başsavcılığı'mıza müracaat ederek verdikleri ifade ve dilekçelerinde özetle: 14 Ağustos 1938 tarihinde Dersim 4. Ordu Manevra Harekatı adı altında dönemin güvenlik güçlerince yapılan operasyonda o dönemde yaylada bulunan yakınlarının (24 kişi olduğu beyan edilmekle) zorla alıkonularak ilçemiz Karabakır(Bargini) köyü Sakasure mezrasına getirildiklerini, burada samanlığa konularak diri diri yakılarak katledildiklerini iddia ettikleri, bahse konu yerde bulunan yakınlarına ait kemiklerin Cumhuriyet Başsavcılığı'mızca bulundukları yerden usul ve yasa ile hatıralarına uygun şekilde çıkartılarak kendilerine teslim edilip defnedilmelerinin sağlanmasını talep etmeleri üzerine; Cumhuriyet Başsavcılığı'mızca yürütülen soruşturma kapsamında ilçemiz Karabakır(Bargini) köyü Sakasure mezrası beyan edilen hazine arazisinde alanında uzman ekip eşliğinde bilimsel ve teknik usüle uygun olarak yapılan olay yeri inceleme ve keşif sonucu elde edilen delillerin Cumhuriyet Başsavcılığı'mızca Adli Tıp Uzmanı-Adli Bilimler Uzmanı/Arkeolog-Adli Tıp Asistanı olan üç kişilik bilirkişi heyetine ve Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderildiği, Üç kişilik bilirkişi heyetin dosyaya sunmuş olduğu 16/04/2015 tarihli raporun sonuç kısmında: Tunceli İli Hozat İlçesi Karabakır Köyü Saka Sure Mezrasında 14.04.2015-15.04.2015 tarihlerinde yapılan kazı çalışması ve alanın detaylı incelenmesi sonucunda;1-Toprak yapısının kemiğin parçalanmasına sebep olduğu,2-Kazı alanında bir bireye ait kafatası ve vücut kemiklerini kapsayan bütün halinde bir iskelete ulaşılamaması, 7 adet kafatasının vücut kemik bütünlükleri olmadan birarada bulunması doğal süreçler dışında oluşan durumu göstermesi nedeniyle bozulmuş mezar olduğu,3-Kazı alanında yanmış toprak ve odun parçaları olduğu,4-Toplanan kemik parçaları, toprak numunesi ve mermi çekirdeği-boş kovanlar üzerinde gerekli incelemelerin yapılması amacıyla İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'ndan görüş alınması uygun olacağının bildirildiği, Adli Tıp Kurumu Başkanlığının dosyaya sunmuş olduğu 01/02/2016 tarihli 18 sayfalık raporun sonuç kısmında ise:1-Biyoloji İhtisas Dairesinin raporuna göre; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 1C kodlu diş örneğinden erkek cinsiyetli DNA profili, 13C kodlu kemik örneğinden kadın cinsiyetli DNA profili tespit edildiği, 1C ve 13C



kodlu hüviyeti meçhullerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk adayı şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu; Şeriban Kete ve X kodlu şahsın hüviyeti meçhul şahıslar ile yakınlık dereceleri belirtilmemiş olduğundan mukayese yapılamadığı; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 2C, 4C, 5C, 6C, 9C, 10C, 11C, 7M, 10M numaralı örneklerden DNA miktarının azlığı, yapısının bozulmuş olması vb. sebeplerden dolayı daha az sayıda mukayese edilebilecek nitelikte DNA bölgesi tespit edilebildiği, tespit edilebilen DNA sonuçlarının ancak mukayese edilecek şahıs gönderildiği takdirde değerlendirilebileceği; İhtisas Dairesince DNA incelemeleri tamamlanan 3C, 8C, 12C, 1M, 2M, 3M, 4M, 5M, 6M, 8M, 9M, 11M numaralı örneklerin DNA çalışmalarına cevap vermediği, 2- Fizik İhtisas Dairesinin raporuna göre, 1- İncelenen materyallerden 1. ve 2. maddelerde yazılı olan, sırasıyla 9.35 g ağırlığında, 7.9 mm olarak ölçülebilen çapta mermi çekirdeği ile 9.17 g ağırlığında, 8 mm olarak ölçülebilen çapta olan mermi çekirdeğinin, üzerinde bulunan pas, küf ve oksit katman haline gelmiş olduğundan yiv set izlerinin görülmediği, gömlekleri üzerinde tanı unsuru olarak bilinen yiv set izi görülmediğinden, mikroskopta kendi aralarında mukayeselerinin yapılamadığı; 2- İncelenen materyallerden 3. maddede yazılı olan, boyu 5.67 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olduğu, bundan dolayı kapsülünün görülmediği, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği; 3- İncelenen materyallerden 1., 2. ve 3. maddelerde yazılı olan 2 adet mermi çekirdeği ile bir adet kovan birlikte değerlendirildiğinde, mermi çekirdekleri ve kovan üzerinde katman haline gelmiş pas, oksit ve küflenme olmakla beraber 7.9x57 mm çapında tüfeğe ait mühimmat olduğunun kanaatine varıldığı, 4- Üzerinde "103" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 3.56 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın kapsülünün çakılmış olduğu, kovan dip kısmında boğumu bulunmadığı, bundan dolayı da toplu tabancalarda kullanılmak üzere imal edilmiş fişeklere ait olduğu, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olmasından dolayı, kapsül ve kovanı üzerinde mukayeseye elverişli ve yeterli tanı unsuru görülmediği, 5- Üzerinde "151" numarası bulunanın içerisinde, bir adet boyu 2.44 cm ölçülebilen uzunluk olan kovanın deforme olup, kovanı üzerinde yırtılma görüldüğü, üzerinin ileri derecede paslı, oksitlenmiş ve küflenmiş olup, ayrıca kapsülünün üzerinde bulunmadığı, bundan dolayı da mukayese için elverişli bulunmadığı, 3- Mevcut kemiklerin ikisinin 13-14, ikisinin 9-10, birisinin 4-5, birisinin 5-6, birisinin 6-7 yaşlarında olmak üzere 7'si çocuk, 4'ü erişkin, toplamda en az 11 (on bir) farklı kişiye ait oldukları; kemiklerin olay yerinde karışık halde bulunarak tarafımıza bu şekilde gönderilmeleri ve kemiklerin bir bütünlük arz etmeyip, eksik kemikler olması sebebiyle iskelet kalıntılarının ayrı kişiler şeklinde tasnif edilemediği, 4- Kemiklerde saptanan morfolojik değişimler birçok faktöre bağlı değişiklik göstermekle birlikte mevcut kemiklerin, ağırlık, yoğunluk kaybı ve bulunduğu çevresel şartlar gibi bulgular dikkate alındığında ve dosya kapsamından anlaşıldığı üzere kemiklerin ölüm olayı sonrası taşınma ihtimalinin bulunması mevcut bulgularla birlikte değerlendirildiğinde, kesin olmamakla birlikte kemiklerin 50 (elli) yıl veya daha önceki bir zamanda ölmüş kişilere ait olabileceği, 5- Yapılan makroskopik incelemede, kemiklerde saptanan yanık bulgularının antemortem-postmortem ayrımının yapılamadığı; antemortem-postmortem ayrımı yapılamayan diğer lezyonlarla birlikte bir adet sol iliak kemikte, bir adet torakal vertebrada ve bir adet metakarp kemikte, rapor içeriğinde tarif edilen ve antemortem olarak değerlendirilen lezyonlar saptandığı, ancak yaygın doku kaybı bulunan kemiklerde mevcut bulgularla ölüm sebebinin tespit edilemediğinin bildirildiği, DNA incelemesi yapılabilmesi amacıyla kendisinden örnek alınan İsmail ve Zarife oğlu Hüseyin BARAN ile Süleyman ve Rani kızı Şeriban KETE'nin öldüğü/öldürüldüğü iddia edilen ve isimleri vekil Cihan SÖYLEMEZ'in dosyaya sunduğu 10/06/2014 tarihli dilekçede belirtilen kişilerin çocukları olmadığı anlaşıldığı, İstanbul Adli Tıp Kurumunun dosyaya sunmuş



olduğu 01/02/2016 tarihli raporun 1. bendinde de hüviyeti meçhullerin kemiklerin kimliklendirilebilmesi için anne, baba, çocuk adayı şahıslardan herhangi biri ile mukayese yapılabilmesinin teknik açıdan gerekli olduğu belirtilmekle birlikte bu şartı (anne, baba ve çocuk adayı) taşımayan Hüseyin BARAN ve Şeriban KETE yönünden herhangi bir DNA incelemesi yapılamadığı anlaşılmakla, Bahse konu olay ile ilgili olarak Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma neticesinde; faili meçhul kişi/lerce işlendiği iddia olunan veya işlenen müstet suç/ların yönünden gerek mülga 765 sayılı eski TCK'nın 102.maddesi ve gereksede 5237 sayılı yeni TCK'nın 66 maddesinde düzenlenen dava zamanaşımı sürelerinin dolduğu, zamanaşımının durmasına veya kesilmesine neden olabilecek bir durumun da olmadığı anlaşıldığından kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verilmiştir.

Soruşturma evrakı incelendiğinde; Hozat Cumhuriyet Başsavcılığınca müştekiler ve vekilinin ileriye sürmüş olduğu iddialar hakkında daha önce 26/09/2014 tarihli kovuşturmayaya yer olmadığına dair verilen kararın Hâkimliğimizin 24/11/2014 tarih ve 2014/286 Değişik iş sayılı kararı ile kaldırılmasıyla soruşturmayaya devam edildiği, kararımız doğrultusunda söz konusu mevkiide 14-15/04/2015 tarihinde heyet eşliğinde ayrıntılı kazı şeklinde olay yeri tespit ve keşfinin yapıldığı, kazı sırasında bulunan kemikler üzerinde Adli Tıp Kurumu Başkanlığı tarafından yapılan ayrıntılı inceleme sonucunda 01/02/2016 tarih ve 13283851-101.02-15//36K sayılı raporun düzenlendiği anlaşılmıştır. Buna göre; DNA profili tespit edilen buluntularla eşleştirme yapıp kimliklendirilebilmesi için 1.derece akraba (anne-baba-çocuk) olan kişilerden örnek alınmasının teknik açıdan gerekli olduğu, yine kemiklerdeki mevcut bulgularla ölüm sebeplerinin tespit edilemediği ve muhtemel ölüm tarihlerinin 50(elli) yıl veya daha önceki bir zamanda olmuş olabileceği belirtilmiş olmakla, usul ve yasaya uygun olduğu kanaatine varıldığından, yerinde ve haklı görülmeyen itirazın reddine ilişkin olarak aşağıdaki şekilde karar oluşturulmuştur.

KARAR: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Müştekiler vekili Av.Cihan SÖYLEMEZ tarafından, Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 19/02/2016 tarih, 2014/382 soruşturma ve 2016/18 karar sayılı kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararına yapılan itirazın kamu davası açılması için yeterli nedenler bulunmadığından CMK'nın 173/3. maddesi gereğince **REDDİNE**,

2-Kararın bir örneğinin Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'nca itiraz edene tebliğine,

3-İtiraz giderlerinin itiraz edenden tahsiline,

4-Evrakın gereği için Hozat Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine,

İlişkin olarak, evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda, kesin olmak üzere karar verildi.05/04/2016

Katip 152193

 e-imzalıdır.

Hakim 125581

 e-imzalıdır.



EK-8

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ					İLİ Erzincan		İLÇESİ Erzincan Merkez			MAHALLESİKÖYÜ TATLISU			CİLT NO 161	HANE NO 63
SIRA	BSN	C	YAKINLIK	T.C. NO	ADI	SOYADI	BABA ADI	ANA ADI	DOĞUM YERİ VE TARİHİ	MED.HALİ VE DİNİ	TESCİL TARİHİ	OLAYLAR VE TARİHLER		
1	1	E	Kendisi	11615154880	CANPOLAT	YAKAR	NURİ	SÜNBÜL	ERZİNCAN 01/03/1939	Evli Bilinmeye n		Ölüm: 30/01/2021 Evlenme: 12/08/1961 Boşanma: -----		

KİŞİLERİN OLAYLARI		
BSN	ADI	DÜŞÜNCELER
1	CANPOLAT	Dogum 5490 SAYILI KANUNUN 39. MADDESİ VE NÜF.VAT.İŞL.GN.MD.LÜĞÜNÜN 07.08.2006 TARİHLİ OLURUNA DAYANILARAK DOĞUM TARİHİ TAMAMLAMA İŞLEMİ YAPILMIŞTIR.
1	CANPOLAT	Nakil 1956: KİŞİ 1956 YILINDA 1459(KEMAH) İLÇEDEN NAKİL GELMİŞTİR.
1	CANPOLAT	Evlenme 12/08/1961:
1	CANPOLAT	Diger 01/07/1971: ERZİNCAN MERKEZ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ 1971/391 ESAS NO, 1971/335 KARAR NO, 01.07.1971 KESİNLEŞME TARİHLİ KARARINA GÖRE, ERZİNCAN - ERZİNCAN MERKEZ İLÇESİ TARAFINDAN 1971/219 NO İLE TESCİL EDİLMİŞTİR. AD BİLGİSİ HÜSEYİN İKEN CANPOLAT OLARAK DÜZELTİLMİŞTİR.
1	CANPOLAT	Diger 29/08/1973: ERZİNCAN MERKEZ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ 1973/1246 ESAS NO, 1973/1158 KARAR NO, 29.08.1973 KESİNLEŞME TARİHLİ KARARINA GÖRE, ERZİNCAN - ERZİNCAN MERKEZ İLÇESİ TARAFINDAN 1973/479 NO İLE TESCİL EDİLMİŞTİR. DOĞUM TARİHİ BİLGİSİ 01/07/1938 İKEN 01/03/1939 OLARAK DÜZELTİLMİŞTİR.
1	CANPOLAT	Olum 30/01/2021: T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI ERZİNCAN MENGÜCEK GAZİ EAH HASTANESİNİN 30.01.2021 TARİH VE 2101301555 SAYILI TESPİTİNE İSTİNADEN, ERZİNCAN MERKEZ İLÇE SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN 2021/121 NO İLE TESCİL EDİLMİŞTİR.

İLGİLİ KİŞİNİN YERLEŞİM YERİ CUMHURİYET MEVKİİ CUMHURİYET KÜME EVLERİ NO:10 İÇ KAPI NO:3 TATLISU MERKEZ ERZİNCAN	
---	--

AÇIKLAMALAR: 1. KİŞİ VEYA KİŞİLERİN KAYDI KÜTÜĞE UYGUNDUR. 2. İŞBU NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ ANKARA Savunma Bürosu'NE İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞ OLUP BAŞKA AMAÇLA KULLANILAMAZ. 3.	BU RAPOR 03/02/2021 11:28 TARİHİNDE ELEKRONİK ORTAMDA MERNİSTEN ALINMIŞTIR. DÜZENLEYEN UHDIGMINHAKMMR - 152065
--	--

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ					İLİ Erzincan		İLÇESİ Erzincan Merkez			MAHALLESİKÖYÜ GÜNBAĞI			CİLT NO 112	HANE NO 73
SIRA	BSN	C	YAKINLIK	T.C. NO	ADI	SOYADI	BABA ADI	ANA ADI	DOĞUM YERİ VE TARİHİ	MED.HALI VE DİNİ	TESCİL TARİHİ	OLAYLAR VE TARİHLER		
1	8	K	Kendisi	29251566578	HATİCE	DOLU	CEBRAİL	RAHİME	ERZİNCAN 06/08/1936	Dul Bilinmeye n	27/10/1939	Ölüm: 09/06/2017 Evlenme: 18/06/1955 Boşanma: -----		
KİŞİLERİN OLAYLARI														
BSN	ADI		DÜŞÜNCELER											
8	HATİCE		Evlenme 18/06/1955: EVLENEREK GELDİ											
8	HATİCE		Olum 09/06/2017: ERZİNCAN MENGÜCEK GAZİ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİNİN 09.06.2017 TARİH VE 2017203588 SAYILI TESPİTİNE İSTİNADEN, 29230567206 KİMLİK NUMARALI ÇETİN DOLU ADLI KİŞİNİN BİLDİRİMİNE DAYANILARAK DÜZENLENMİŞTİR.											
İLGİLİ KİŞİNİN YERLEŞİM YERİ GÜNBAĞI KÜME EVLERİ NO:76 GÜNBAĞI MERKEZ ERZİNCAN														
AÇIKLAMALAR: 1. KİŞİ VEYA KİŞİLERİN KAYDI KÜTÜĞE UYGUNDUR. 2. İŞBU NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ ANKARA Savunma Bürosu'NE İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞ OLUP BAŞKA AMAÇLA KULLANILAMAZ. 3.									BU RAPOR 03/02/2021 11:29 TARİHİNDE ELEKRONİK ORTAMDA MERNİSTEN ALINMIŞTIR. DÜZENLEYEN UHDİGMINHAKMMR - 152065					

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ					İLİ Erzincan		İLÇESİ Erzincan Merkez			MAHALLESİKÖYÜ KILIÇKAYA			CİLT NO 130	HANE NO 4
SIRA	BSN	C	YAKINLIK	T.C. NO	ADI	SOYADI	BABA ADI	ANA ADI	DOĞUM YERİ VE TARİHİ	MED.HALİ VE DİNİ	TESCİL TARİHİ	OLAYLAR VE TARİHLER		
1	2	E	Kendisi	42943110330	HAYDAR	GÖKDEMİR	MURAT	ZEKİYE	ERZİNCAN 01/07/1923	Evli Bilinmeye n	30/11/1925	Ölüm: 16/06/2014 Evlenme: 06/01/1951 Boşanma: -----		
KİŞİLERİN OLAYLARI														
BSN	ADI				DÜŞÜNCELER									
2	HAYDAR				Dogum 1339 OLAN DOĞUM TARİHİ MİLADİYE ÇEVİRİLMİŞTİR. 30/11/1341 OLAN KAYIT TARİHİ MİLADİYE ÇEVİRİLMİŞTİR. 30/11/1341 OLAN KAYIT TARİHİ MİLADİYE ÇEVİRİLMİŞTİR. 30/11/1341 OLAN KAYIT TARİHİ MİLADİYE ÇEVİRİLMİŞTİR. 5490 SAYILI KANUNUN 39. MADDESİ VE NÜF.VAT.İŞL.GN.MD.LÜĞÜNÜN 07.08.2006 TARİHLİ OLURUNA DAYANILARAK DOĞUM TARİHİ TAMAMLAMA İŞLEMİ YAPILMIŞTIR.									
2	HAYDAR				Nakil 1938: KİŞİ 1938 YILINDA 1644(SUSURLUK) İLÇESİNE NAKİL GİTMİŞTİR.									
2	HAYDAR				Evlenme 06/01/1951:									
2	HAYDAR				Nakil 1952: KİŞİ 1952 YILINDA 1644(SUSURLUK),11,63,3 İLÇE, CİLT, HANE, SIRADAN NAKİL GELMİŞTİR.									
2	HAYDAR				Olum 16/06/2014: KANSER ERKEN TEŞHİS VE TARAMA BİRİMİ ERZİNCAN MERKEZ TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİNİN 16.06.2014 TARİH VE 2014192028 SAYILI TESPİTİNE İSTİNADEN, 42904111642 KİMLİK NUMARALI İLHAN GÖKDEMİR ADLI KİŞİNİN BİLDİRİMİNE DAYANILARAK DÜZENLENMİŞTİR.									
İLGİLİ KİŞİNİN YERLEŞİM YERİ KILIÇKAYA KÜME EVLERİ NO:53 KILIÇKAYA MERKEZ ERZİNCAN														
AÇIKLAMALAR: 1. KİŞİ VEYA KİŞİLERİN KAYDI KÜTÜĞE UYGUNDUR. 2. İŞBU NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ ANKARA Savunma Bürosu'NE İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞ OLUP BAŞKA AMAÇLA KULLANILAMAZ. 3.									BU RAPOR 03/02/2021 11:30 TARİHİNDE ELEKRONİK ORTAMDA MERNİSTEN ALINMIŞTIR. DÜZENLEYEN UHDIGMINHAKMMR - 152065					

NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ					İLİ Erzincan		İLÇESİ Erzincan Merkez			MAHALLESİKÖYÜ GÜNBAĞI			CİLT NO 112	HANE NO 73
SIRA	BSN	C	YAKINLIK	T.C. NO	ADI	SOYADI	BABA ADI	ANA ADI	DOĞUM YERİ VE TARİHİ	MED.HALİ VE DİNİ	TESCİL TARİHİ	OLAYLAR VE TARİHLER		
1	2	E	Kendisi	29254566414	RİZA	DOLU	HÜSEYİN	CEVAHİR	ERZİNCAN 01/03/1927	Evli Bilinmeye n		Ölüm: 10/07/2012 Evlenme: 18/06/1955 Boşanma: -----		
KİŞİLERİN OLAYLARI														
BSN	ADI				DÜŞÜNCELER									
2	RIZA				Evlenme									
2	RIZA				Dogum 5490 SAYILI KANUNUN 39. MADDESİ VE NÜF.VAT.İŞL.GN.MD.LÜĞÜNÜN 24.06.2010 TARİHLİ OLURUNA DAYANILARAK DOĞUM TARİHİ TAMAMLAMA İŞLEMİ YAPILMIŞTIR.									
2	RIZA				Bosanma 16/11/1953: ERZİNCAN AS HUK MAH 16.11.1953. GÜN VE 98.656. SKR İLE BOŞANDI									
2	RIZA				Nakil 1954: KİŞİ 1954 YILINDA 1619(SINDIRGI),48,30,3 İLÇE, CİLT, HANE, SIRADAN NAKİL GELMİŞTİR.									
2	RIZA				Evlenme 18/06/1955:									
2	RIZA				Olum 10/07/2012: ERZİNCAN - ERZİNCAN MERKEZ İLÇESİ TARAFINDAN 2012/561 NO İLE TESCİL EDİLMİŞTİR.									
İLGİLİ KİŞİNİN YERLEŞİM YERİ ADRESİ YOKTUR.														
AÇIKLAMALAR: 1. KİŞİ VEYA KİŞİLERİN KAYDI KÜTÜĞE UYGUNDUR. 2. İŞBU NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİ ANKARA Savunma Bürosu'NE İBRAZ EDİLMEK ÜZERE DÜZENLENMİŞ OLUP BAŞKA AMAÇLA KULLANILAMAZ. 3.									BU RAPOR 03/02/2021 11:30 TARİHİNDE ELEKRONİK ORTAMDA MERNİSTEN ALINMIŞTIR. DÜZENLEYEN UHDİGMINHAKMMR - 152065					